



Til lovforslag nr. L 198

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den [28. maj 2015]

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love

(Jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte udlændinge m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Henrik Dam Kristensen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 10 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. april 2015 og var til 1. behandling den 12. maj 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 20. marts 2015 dette udkast til Beskæftigelsesudvalget, jf. BEU alm. del – bilag 116. Den 29. april 2015 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 12 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[..]

Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at der er gode ting i lovforslaget: Hurtig kompetenceafklaring, øget brug af mentorer, kun én sagsbehandler pr. flygtning. Vi kan også støtte, at flygtninge har mulighed for ordinært

job fra dag ét og at ventetiden på asylcentre skal udnyttes bedre, ligesom der skal være bedre kommunikation med kommunen. De nævnte forhold trækker i retning af god integration. En række andre ting i lovforslaget trækker i den stik modsatte retning. Flygtninge får pligt til at fungere som løntrykkere i nyttejob og virksomhedspraktik, hvor de kommer til at udføre overenskomstdækket arbejde til en meget lav timeløn. Det er dårlig integration, at de ikke bliver ligestillet med kollegerne hvad løn og andre rettigheder angår. Det fremmer heller ikke integrationen, at unge under 30, som er job- og uddannelsesparate, fremover skal have 1000 kr. mindre om måneden, så de skal overleve på en ydelse, der er på niveau med den starthjælp, som regeringen og EL afskaffede i 2011, og som EL nu kritiserer de borgerlige for at ville genindføre. Efter EL's opfattelse forbedrer det ikke de unges chancer for at få et job eller gennemføre en uddannelse, tværtimod. EL kan heller ikke støtte den såkaldte »målretning af resultattilskuddene«, der kommer til at fungere som en straf til de kommuner, der ikke har et arbejdsmarked som vil tage imod flygtningene, eller som har mange flygtninge med andre problemer end manglende arbejde. Det kan også føre til, at kommunerne ikke prioriterer danskundervisningen højt nok, hvilket vil skade integrationsindsatsen på langt sigt. Alt i alt er der tale om endnu en spareøvelse, hvor forbedringerne finansieres af flygtningene selv, især gennem lavere ydelser til de unge under 30. Samtidig er der ingen overvejelser om, hvordan man vil skabe arbejdspladser til de mange tusinde flygtninge. EL stemmer imod lovforslaget med, men vil stemme for ændringsforslag 3-9.

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkning

gens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af [*udvalget* med undtagelse af (EL, XX)]:

1) I den under *nr. 12* foreslåede § 16 a affattes *stk. 7* således:

»*Stk. 7.* Kommunalbestyrelsen skal ved udløbet af de første 3 måneder efter at have overtaget ansvaret for en flygtning eller familiesammenført udlænding sørge for, at udlændingen visiteres som

- 1) jobparat eller aktivitetsparat, jf. *stk. 9*, såfremt udlændingen modtager kontanthjælp, eller
- 2) uddannelsesparat eller aktivitetsparat, jf. *stk. 9*, såfremt udlændingen modtager uddannelseshjælp.«

[Præcisering]

2) I den under *nr. 12* foreslåede § 16 c affattes *stk. 2* således:

»*Stk. 2.* For en udlænding, der er visiteret som jobparat kontanthjælpsmodtager, skal integrationsprogrammet i uger med tilbud efter §§ 23 b og 23 c have et omfang på gennemsnitligt mindst 37 timer pr. uge inklusive forberedelse. Heraf skal tilbud efter §§ 23 b og 23 c have en varighed på gennemsnitligt mindst 10 timer pr. uge.«

[Præcisering]

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af [*udvalget*]:

3) I den under *nr. 14* foreslåede § 19 a affattes *stk. 4* således:

»*Stk. 4.* Reglerne i § 31 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats om rehabiliteringsplanen og regler fastsat i medfør heraf finder tilsvarende anvendelse, jf. dog *stk. 5*.«

[Korrektion]

4) Efter *nr. 42* indsættes som nye numre:

»01. *Overskriften* før § 25 ophæves.

02. *Overskriften* før § 26 a affattes således:

»*Tilmelding som arbejdssøgende, registrering og bekræftelse af jobsøgning, cv m.v.*«

[Præcisering]

5) Det under *nr. 43* foreslåede § 26 a, *stk. 3*, affattes således:

»*Stk. 3.* En udlænding, der har ansøgt om eller modtager kontanthjælp, og som visiteres som jobparat, skal hurtigst

muligt og senest 3 måneder efter tilmelding som arbejdssøgende indlægge oplysninger i Jobnet som nævnt i *stk. 2*. For en udlænding, der har ansøgt om eller modtager kontanthjælp, og som visiteres som aktivitetsparat, og for en udlænding, som har ansøgt om eller modtager uddannelseshjælp, og som kommunen vurderer, er åbenlyst uddannelsesparat, skal det ske senest efter 3 måneder fra første henvendelse til kommunen om hjælp.«

[Justering]

6) Efter *nr. 43* indsættes som nyt nummer:

»03. I § 27, *stk. 2*, ændres »*stk. 3*« til: »*stk. 1*«.«

[Teknisk korrektion]

7) *Nr. 49* affattes således:

»49. § 45, *stk. 4, 1. pkt.*, affattes således:

»Staten refunderer inden for et rådighedsbeløb i introduktionsperioden, jf. § 16, *stk. 7*, 50 pct. af kommunalbestyrelsens udgifter til integrationsprogrammer, jf. § 16, *stk. 2-4*, herunder danskuddannelse, jf. § 21, tilbud efter § 23 og mentor efter § 23 d.«

[Præcisering]

Til § 2

8) *Nr. 5* affattes således:

»5. I § 98 b, *stk. 1, nr. 1*, ændres »6 måneder,« til: »6 måneder eller«.«

[Korrektion]

Til § 6

9) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 7 a ændres »integrationskontrakten, som kontanthjælpsmodtagere, der deltager i integrationsprogrammet, efter § 20, *stk. 1-4*, i integrationsloven skal have« til: »aftalen i »Min Plan« efter § 19 i integrationsloven, som kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere, der deltager i integrationsprogrammet efter § 20 i integrationsloven, skal have«.«

[Korrektion]

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af [*udvalget* med undtagelse af (EL, XX)]:

Til § 9

10) Som *stk. 4* indsættes:

»*Stk. 4.* For kontanthjælpsmodtagere, som ikke er fyldt 30 år, og som forventes at blive omfattet af *stk. 2*, skal kommunen, inden de overgår til at blive omfattet af *stk. 2*, som led i det individuelle kontaktførløb vurdere, om personen bliver jobparat eller aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager, eller uddannelsesparat eller aktivitetsparat uddannelseshjælpsmodtager. For de personer, der vurderes at blive aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere, finder § 24, *stk. 1, 3. pkt.*, i lov om aktiv socialpolitik ikke anvendelse. Har en

person, der vurderes at blive uddannelseshjælpsmodtager, ikke allerede et uddannelsespålæg, skal kommunen samtidig give pågældende et uddannelsespålæg efter § 16 a, stk. 3, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 12.«
[Uddybning af overgangsbestemmelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

For at understøtte at flygtninge og familiesammenførte visiteres jobparate og ikke visiteres som aktivitetsparate alene baseret på manglende sproglige forudsætninger, præciseres det, at tidspunktet for visitationen af kontanthjælpsmodtagere i integrationsprogrammet harmoniseres med de i lovforslaget foreslåede regler for visitation af uddannelseshjælpsmodtagere. Det præciseres hermed, at kommunalbestyrelsen ved udløbet af de første 3 måneder efter at have overtaget ansvaret for en flygtning eller en familiesammenført udlænding, der modtager kontanthjælp, skal sørge for, at personen visiteres som jobparat eller aktivitetsparat.

Forslaget indebærer, at nytilkomne kontanthjælpsmodtagere ved den første samtale som udgangspunkt mødes som jobparate, og at der først skal foretages en efterfølgende visitation ved udløbet af de første 3 måneder. I helt særlige tilfælde kan kommunen dog også ved den første samtale vurdere en flygtning eller familiesammenført kontanthjælpsmodtager som aktivitetsparat, hvis vedkommende har særlige komplekse udfordringer i form af helbredsmæssige og sociale barrierer. Særlige tunge faglige udfordringer kan betyde, at en persons sociale og/eller helbredsmæssige barrierer samlet set kan vurderes at være særligt komplekse, så en person på den baggrund visiteres åbenlyst aktivitetsparat.

Forslaget indebærer, at alle nytilkomne kontanthjælpsmodtagere, der ikke ved den første samtale vurderes aktivitetsparate, er jobparate de første 3 måneder fra første henvendelse til kommunen om hjælp. Ved udløbet af den 3-måneders visitationsperiode, som omfatter et intensivt samtaleforløb med minimum tre samtaler og en generel kompetenceafklaring, visiteres de nytilkomne som job- eller aktivitetsparate.

Det vil blive indsat i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, at personen som udgangspunkt skal mødes som jobparat de første 3 måneder, og at personen dog i helt særlige tilfælde ved den første samtale kan visiteres aktivitetsparat.

Til nr. 2

Efter de gældende regler i integrationsloven er der et krav om, at integrationsprogrammet skal vare 37 timer inklusive forberedelse til danskuddannelse i perioder, hvor en udlænding er i tilbud. Der er ikke i de gældende regler krav om, hvornår eller hvor ofte udlændingen skal have tilbud eller om tilbuddenes varighed.

Med lovforslaget indføres der i stedet for 37-timersreglen et krav om, at udlændingen kontinuert skal deltage i virksomhedsrettede tilbud, hvor der højst må være 4 ugers pause imellem tilbuddene, og tillige et krav om, at de virksom-

hedsrettede tilbud for jobparate kontanthjælpsmodtagere mindst skal vare 10 timer ugentligt.

Lovforslaget understøtter dermed en mere intensiv og fleksibel indsats under integrationsprogrammet og sikrer, at udlændingene kommer ud på virksomheder og dermed får større mulighed for at blive selvforsørgende.

Med dette ændringsforslag foreslås det, at i perioder, hvor jobparate kontanthjælpsmodtagere er i virksomhedsrettede tilbud, skal integrationsprogrammet have et omfang på gennemsnitligt 37 timer pr. uge inklusive forberedelse til danskuddannelse. Dermed vil det eksplicit fremgå af lovtæksten, at den samlede indsats for jobparate skal svare til fuld tid i de perioder, hvor de er i virksomhedsrettede tilbud. Det vil fortsat gælde, at de virksomhedsrettede tilbud ifølge lovforslaget skal have en gennemsnitlig varighed på mindst 10 timer ugentligt.

Også for alle andre målgrupper under integrationsprogrammet vil det gælde, at den virksomhedsrettede indsats under hensyntagen til danskundervisning skal være så omfattende som muligt og gives med henblik på at styrke mulighederne for, at den enkelte hurtigst muligt kommer i job eller uddannelse. Det følger, dels af at der med lovforslaget som nævnt indføres krav om kontinuerlige virksomhedsrettede tilbud, og dels af at det i forvejen fremgår af integrationsloven, at tilbud overordnet skal gives med henblik på, at udlændingen hurtigst muligt opnår varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse.

Til nr. 3

Der er tale om en sproglig præcisering af bestemmelsen på baggrund af en lovteknisk gennemgang.

Til nr. 4

Ændringsforslaget præciserer overskriften til integrationslovens § 26 a, idet overskriften »Konkrete pligter for udlændinge, der alene har ledighed som problem« med lovforslagets § 1, nr. 43, ikke længere er dækkende for indholdet i § 26 a.

Samtidig foreslås overskriften til § 25 Pligt til tilmelding som arbejdssøgende, rådighedsvurdering m.v. ophævet. Integrationslovens § 25 er tidligere ophævet, jf. lov nr. 1364 af 28. december 2011 om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love.

Til nr. 5

Med forslaget ændres kravet om, hvornår nytilkomne flygtninge og familiesammenførte skal gøre deres cv tilgængeligt på Jobnet fra 3 uger til hurtigst muligt, og senest 3 måneder efter at kommunen har overtaget ansvaret for de nyankomne flygtninge og familiesammenførte. Dermed kan den tidlige opfølgning og kompetenceafklaring, som kommunen foretager, i højere grad danne udgangspunkt for den nytilkomnes cv.

Ændringen skal ses i sammenhæng med præciseringen i forbindelse med ændringsforslag nr. 1, hvor visitationen i forhold til aktivitetsparat og jobparat først sker ved udløbet af de 3 måneder. Ændringen skal understøtte, at kommuner-

ne ikke visiterer personer som aktivitetsparate alene for at undgå et krav om hurtig udarbejdelse af cv, før kompetenceafklaring og grundig visitation reelt er kommet i gang.

Til nr. 6

I den gældende lovbekendtgørelse nr. 1094 af 7. oktober 2014 er der til lovens § 27, stk. 2, indsat følgende note: »Henvi­snin­gen bør være til stk. 1. Ved lov nr. 1364 af 28. december 2011 blev § 27, stk. 3 og 4, ændret til § 27, stk. 1 og 2. Ved en fejl er der ikke foretaget en konsekvensrettelse i § 27, stk. 2.«. Med den foreslåede ændring rettes der op herpå.

Til nr. 7

Med den foreslåede ændring udvides refusionsbestem­melsen under integrationsprogrammet i integrationslovens § 45, stk. 4, til at inkludere refusion af kommunernes mentorudgifter for flygtninge og familiesammenførte. Hjem­len til refusion vurderes utilsigtet at være faldet ud af refusionsbestem­melsen med lovforslag L 187 fra 2010. Før lovændringen den 1. august 2010 var der hjemmel til at udbetale refusion af kommunernes udgifter til mentor.

Finansudvalget tiltrådte den 7. maj 2015 aktstykket nr. 120, som ved en tekstanmærkning sikrer hjemmel til at udbetale refusionen af mentorudgifterne for 2015. Det fremgår af aktstykket, at Beskæftigelsesministeriet hurtigst muligt vil søge at sikre en specifik lovhjemmel i integrationsloven til at udbetale refusion for udgifter til mentorstøtte efter lovens § 23 d.

Til nr. 8

Der er tale om en lovteknisk korrektion.

Til nr. 9

Der er tale om en lovteknisk korrektion.

Til nr. 10

Det foreslås i § 16 b, stk. 1, i integrationsloven, jf. dette lovforslags § 1, nr. 12, at kommunen 1 år efter at have overtaget ansvaret for en udlænding, som modtager kontanthjælp

eller uddannelseshjælp, skal tilrettelægge et styrket forløb af op til 2 års varighed for udlændingen.

Det foreslås i dette lovforslags § 9, stk. 2, at loven finder anvendelse på udlændinge, som en kommune har overtaget ansvaret for 12 kalendermåneder eller mindre før den 1. juli 2015, når kommunen har haft ansvaret for de pågældende i 12 kalendermåneder. Udlændinge, som ved lovens ikrafttræden har været mindre end 1 år i det eksisterende integrationsprogram, skal således have en indsats efter de principper, som anvendes i det foreslåede program, når de har været i det eksisterende program i 1 år.

Med den foreslåede ændring skal kommunen som led i det individuelle kontaktføreløb efter de hidtil gældende regler inden overgangen til det styrkede forløb efter 1 år vurdere, om en kontanthjælpsmodtager bliver jobparat eller aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager, eller uddannelsesparat eller aktivitetsparat uddannelseshjælpsmodtager.

Det gælder for kontanthjælpsmodtagere

- som ikke er fyldt 30 år,
- som modtager kontanthjælp, og
- som forventes at blive omfattet af det styrkede forløb.

Det foreslås endvidere, at for de personer, der overgår til det styrkede forløb som aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere, finder § 24, stk. 1, 3. pkt., i lov om aktiv socialpolitik, om at der tidligst kan ydes aktivitetstillæg, når personen har modtaget uddannelseshjælp i 3 måneder, ikke anvendelse.

Hvis kontanthjælpsmodtageren ikke allerede har eller skal have et uddannelsespålæg efter hidtidige regler, skal kommunen samtidig med vurderingen af, om personen er uddannelsesparat eller aktivitetsparat uddannelseshjælpsmodtager, give pågældende et uddannelsespålæg efter § 16 a, stk. 3, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 12. Uddannelsespålægget har virkning fra tidspunktet, hvor personen overgår til det styrkede forløb, jf. integrationslovens § 16 b, stk. 1, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 12. Dette betyder, at jobcenteret skal pålægge personen inden for en nærmere frist herefter at komme med relevante forslag til uddannelser.

Trine Bramsen (S) Troels Ravn (S) fmd. Karen J. Klint (S) Lennart Damsbo-Andersen (S) Anne Sina (S) Ole Hækkerup (S) Jeppe Bruus (S) Liv Holm Andersen (RV) Lotte Rod (RV) Marlene Borst Hansen (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Pernille Vigsø Bagge (SF) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Pernille Skipper (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Jakob Engel-Schmidt (V) Martin Geertsen (V) Karen Ellemann (V) Michael Astrup Jensen (V) Fatma Øktem (V) Karen Jespersen (V) Karsten Lauritzen (V) Inger Støjberg (V) Martin Henriksen (DF) Peter Skaarup (DF) nfm. Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Anders Samuelson (LA) Mai Mercado (KF)

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Alternativet (ALT)	1

Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 198

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat, høringssvar og ligestillingsvurdering, fra beskæftigelsesministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren
5	Udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 198

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvor mange flygtninge, der kan tage et arbejde fra første dag, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan det vil påvirke finansieringen i lovforslaget, hvis det viser sig, at der slet ikke er nogen eller markant færre end forventet, der kan tage et job fra starten, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om regeringen har initiativer på vej, som i modsætning til dette lovforslag vil begrænse tilstrømningen til Danmark, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor mange udlændinge, der i alt har deltaget - og deltager - i integrationsprogrammet i 2012, 2013, 2014 og i 2015, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om regeringen forventer en stigning i antallet, der deltager i integrationsprogrammet i løbet af 2015 og 2016, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvor mange udlændinge, ministeren vurderer, vil være uddannelsesparate, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvor mange udlændinge ministeren, vurderer vil være arbejdsmarkedspare, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvor mange udlændinge ministeren, vurderer vil være aktivitetsparate, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvorfor regeringen ikke længere taler om, at flygtninge kun skal være i Danmark midlertidigt, for derefter at blive sendt hjem, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om regeringens eneste bud på et lovforslag, som skal begrænse tilstrømningen, er L 72, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm., om ministeren er bekymret for, at flygtninge i visse tilfælde risikerer at fungere som løntrykkere, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 12 Spm., om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå