

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Institution: NaturErhvervstyrelsen

Enhed/initialer: Center for Projekttilskud, Policy

Sagsnr.: 13-8343-000001

Dato: 5. september 2014

Notat om høringssvar i forbindelse med udkast til forslag til lov om anvendelse af Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (Hav- og Fiskerifondsloven)

Modtagne høringssvar

Fødevarerministeriet har modtaget i alt 14 høringssvar.

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 7) har afgivet bemærkninger:

3F

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation

Datatilsynet

Marine Ingredients Denmark

Region Nordjylland

Sammenslutningen af Danske Småøer

WWF Verdensnaturfonden

Følgende (i alt 7) har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

Advokatsamfundet

Dansk Akvakultur

Fiskeriets Arbejds miljøråd

Institut for Menneskerettigheder

Region Syddanmark

Rigsrevisionen

Syddansk Universitet

Følgende (i alt 48) har ikke afgivet høringssvar:

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd

Bornholmsregions kommune

Bæredygtigt Landbrug

Copenhagen Business School

Danish Seafood Association

Danmarks Fiskehandlere

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Pelagiske Producentorganisation

Danmarks Sportsfiskerforbund

Danmarks Statistik

Danmarks Tekniske Universitet

Dansk Amatørfiskerforening

Dansk Erhverv

Dansk Industri

Dansk Ornitologisk Forening
Danske Havne
Danske Regioner
Det Økologiske Fødevareråd
Det Økologiske Råd
Dyrenes Beskyttelse
Finansrådet
Fiskeriets Arbejds miljøråd
Forbrugerrådet
Foreningen af Vandværker i Danmark
Friluftsrådet
FRS-danske revisorer
Greenpeace
Håndværksrådet
Kommunernes Landsforening
Konsumfiskeindustriens Arbejdsgiverforening
Københavns Universitet
Landbrug og Fødevarer
Landdistrikternes Fællesråd
Lokale Aktionsgrupper (FLAG)
Landsorganisationen i Danmark (LO)
Natur og Samfund
Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet
Realkreditrådet
Regions Hovedstaden
Region Sjælland
Region Midtjylland
Roskilde Universitet
Skagensfiskernes Producentorganisation
Syddansk Universitet
Visit Denmark
Økologisk Landsforening
Aalborg Universitet
Aarhus Universitet

Bemærkninger til lovforslaget

Nedenfor følger en tværgående gennemgang af de centrale bemærkninger, som er fremkommet i høringen. Det skal bemærkes, at der ud over de punkter, der omtales i det følgende, er indarbejdet en række mere tekniske ændringer i forhold til det udkast til lovforslag, der blev sendt i høring d. 24. juni 2014. Der henvises endvidere til skema med en overordnet gengivelse af høringssvarene og bemærkninger hertil.

1. Bemærkninger vedrørende § 3, der omhandler, hvilke foranstaltninger, der kan ydes støtte til under loven

1.a. Formulering af mulige foranstaltninger under § 3

3F, Danmarks Fiskeriforening PO, Marine Ingredients Denmark, Region Nordjylland og WWF Verdensnaturfonden udtrykker i deres høringssvar ønske om tilføjelser til og/eller ændringer af lovforslagets § 3, der angiver, hvilke foranstaltninger, der kan ydes støtte til. Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Det er hensigten, at lovforslaget skal give mulighed for at kunne iværksætte alle foranstaltninger, der hjemmel til i EU-retsgrundlaget, selvom det ikke er prioriterede indsatser på tidspunktet for lovens vedtagelse. Udgangspunktet for lovforslagets § 3 er således en gengivelse af forordningsteksten for at sikre, at den nationale lovgivning er i overensstemmelse med EU-retsgrundlaget. Forordninger er umiddelbart gældende i medlemsstaterne, og det således ikke muligt at ændre formuleringen eller tilføje yderligere foranstaltninger til den nationale lovgivning

1.b. Prioritering/fravalg af foranstaltninger under § 3

Danmarks Fiskeriforening PO, Region Nordjylland, Sammenslutningen af Danske Småøer og WWF Verdensnaturfonden udtrykker i deres høringssvar ønske om en særlig prioritering af visse foranstaltninger/støtteordninger, og/eller at der ikke ydes støtte til andre foranstaltninger.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Lovforslaget giver en bred mulighed for at kunne udmønte fondens midler i konkrete støtteordninger, som nævnt under 1.a. Den endelige prioritering af, hvilke støtteordninger, der konkret skal etableres, vil blive fastsat gennem de politiske forhandlinger om det nationale Hav- og fiskeriudviklingsprogram for perioden 2014-2020. En bred vifte af interessenter har været inddraget ved udarbejdelse af udkast til Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet, som ligeledes har været i offentlig høring.

1.c. Formulering under energieffektivisering i fiskeriet, alm. bem. § 3

WWF Verdensnaturfonden mener ikke, at der bør fremgå af lovforslagets almindelige bemærkninger, at energieffektivisering i fiskeriet giver en forbedring af miljøet.

Høringssvaret imødekommes. Idet andre indsatser i programmet har haft større betydning for miljøet, vil akvakultur blive tilføjet som et andet eksempel i stedet: "Der blev desuden fokuseret på forbedring af miljøet, hvilket blandt andet er sket gennem støtte til udvikling i akvakulturproduktionen, som har medført mindsket udledning per produceret enhed, udvikling af nye fiskeriforvaltningsmetoder og mere selektive redskaber samt gennem tilskud til vandløbsrestaurering".

1.d. Formulering af de specielle bemærkninger til § 3

Danmarks Fiskeriforening PO og WWF Verdensnaturfonden udtrykker i deres høringssvar ønske om, at visse formuleringer under de specielle bemærkninger til § 3 bliver ændret. Høringssvarene imødekommes delvist. Som nævnt ovenfor er udgangspunktet for lovforslagets § 3 en gengivelse af forordningsteksten. Ønsker om at ændre formuleringer i de specielle be-

mærkninger til § 3 er således imødekommet, såfremt det har været i overensstemmelse med forordningsteksten.

2. Bemærkninger vedrørende § 6, der omhandler obligatorisk digital kommunikation

Datatilsynet anmoder om, at det beskrives i lovbemærkningerne, hvordan persondatalovens sikkerhedskrav kan overholdes, såfremt borgere/virksomheder skal anvende biblioteker, hvis egne computere ikke virker m.m.

Høringssvaret imødekommes. Sætningen er slettet, da det ikke er hensigten at stille krav om, at borgerne/virksomhederne skal anvende en PC på biblioteket i det tilfælde, hvor pågældendes egen PC ikke fungerer.

3. Bemærkninger vedrørende § 7, der omhandler obligatorisk digital kommunikation

Datatilsynet anmoder om, at forholdet til persondatalovens § 39, beskrives i relation til lovforslagets § 7. Bestemmelsen i lovforslagets § 7 gav hjemmel til at fastsætte regler om, at afgørelser og andre dokumenter, der udelukkende er truffet eller udstedt på grundlag af elektronisk behandling, kan udstedes alene med ministeriet som underskriver.

Bestemmelsen er efter høringen taget ud af lovforslaget. I forbindelse med ændring af forvaltningsloven ved lov nr. 1624 af 26. december 2013 blev der i lovens § 32b fastsat regler om krav til identifikation m.v., som erstatter lovforslagets § 7. Det har ikke været hensigten, at fastsætte særregler i forhold til forvaltningslovens regler.

4. Bemærkninger vedrørende § 13, der omhandler klage og delegation

Datatilsynet gør opmærksom på, at tilsynet i sin praksis forudsætter, at myndighederne i forbindelse med sammenstilling og samkøring af oplysninger i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde ud fra, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen.

Høringssvaret imødekommes. Med henblik på præcisering tilføjes en formulering til de specielle bemærkninger til § 13: "Der kan eksempelvis være behov for at indhente oplysninger med henblik på kontrol for dobbeltfinansiering m.v., hvis en støttemodtager har mulighed for at opnå støtte fra flere offentlige kilder".