



thor@sm.dk og
labh@sm.dk

Høring over udkast til lovforslag om anvendelse af eIndkomst ved
indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud m.v.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Venlig hilsen

Tove B. Andersen

3. oktober 2014.

Jeres J.nr.2014-7517

Vores j.nr. 2014-0017-
47354

Ankestyrelsen
Teglholmsgade 3
2450 København SV

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Til:
Ministeriet for Børn, Ligestilling,
Integration og Sociale Forhold

Dato: 03.10.2014

Høringssvar vedrørende:

Høring over udkast til lovforslag om anvendelse af elndkomst ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud m.v.

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Eik Møller
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Thomas Rasmussen

Fra: Lovekspeditionen
Sendt: 23. september 2014 10:53
Til: Thomas Rasmussen
Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud m.v.

Fra: Børnesagens Fællesråd [<mailto:bf@boernesagen.dk>]

Sendt: 22. september 2014 13:47

Til: Lovekspeditionen

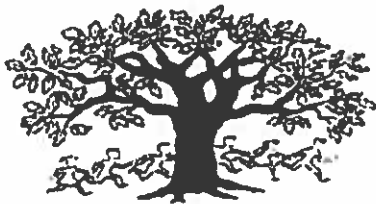
Emne: SV: Høring over udkast til lovforslag om anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud m.v.

Børnesagens Fællesråd har ingen bemærkninger til dette lovforslag.

Venlige hilsener



Inge Marie Nielsen
Sekretariatschef



BØRNESAGENS FÆLLESRÅD
JOINT COUNCIL FOR CHILD ISSUES IN DENMARK

Dronningensvej 4, 1.
2000 Frederiksberg
Tlf. 24626229
bf@boernesagen.dk
www.boernesagen.dk

[Mød os på Facebook](#)



Børn
har
altid
ret

Fra: Lovekspeditionen [<mailto:p-lex@sm.dk>]

Sendt: 5. september 2014 12:40

Til: Udsendelse Social- og Integrationsministeriet

Cc: Thomas Rasmussen; Elsebeth Jensen

Emne: Høring over udkast til lovforslag om anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud m.v.



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk
J.nr. 2014-7517

Dato 5. September 2014

Til høringsparterne, jf. høringslisten

Høring over udkast til lovforslag om anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud m.v.

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Thomas Rasmussen

Fra: Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>
Sendt: 25. september 2014 15:58
Til: Thomas Rasmussen; Lars Hornung Bahn
Emne: Høringssvar: Sagsnr. 2014-7517

På vegne af Danmarks Lejerforeninger meddeler jeg, at vi ikke har bemærkninger til det foreliggende udkast.

Med venlig hilsen, Jakob Lindberg

Thomas Rasmussen

Fra: Jan Simon Petersen <jasp@FOA.DK>
Sendt: 30. september 2014 14:31
Til: Thomas Rasmussen; Lars Hornung Bahn
Emne: Høring over udkast til lovforslag om anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud m.v.

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold

Vedrørende Høring over udkast til lovforslag om anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud m.v.

FOA – Fag og Arbejde har ingen bemærkninger til lovforslaget

Med venlig hilsen

Jan Simon Petersen - Pædagogisk konsulent – Cand. Pæd.
FOA – Fag og Arbejde - Staunings Plads 1 - 3 - 1790 Kbh. V
Tlf. 46 97 26 06 mobil 21 76 49 49 - jasp@foa.dk

København, 19. september 2014

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar fra Frie Børnehaver og Fritidshjem til Socialministeriet ang. forslag til Lov om ændring af dagtilbudsloven, lov om individuel boligstøtte, lov om social pension og andre love.

Frie Børnehaver og Fritidshjem (herefter Frie) vil gerne takke for muligheden for at give vores synspunkter til kende i forbindelse med forslaget til ovenstående lov. Vi har samlet vores hovedkonklusioner i nedenstående resumé, og efterfølgende beskrevet dem nærmere i de enkelte afsnit.

Resumé

- Frie er grundlæggende positivt indstillet over for indførelsen af elndkomst i indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud.
- Frie opfordrer til, at der i forbindelse med implementeringen tilbydes vejledning til borgerne, ligesom Frie ønsker, at muligheden for at ansøge uden brug af digitale redskaber fastholdes.
- Frie forslår, at *samtlig*e forældre ved optag i en institutionen automatisk får foretaget en beregning af, hvorvidt de er berettiget til tilskud.

Positivt med forenkling af reglerne

Frie er grundlæggende positivt indstillet over for indførelsen af elndkomst i indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud. Frie vurderer, i lighed med Ministeriet, at det dels vil sikre en mere præcis beregning af den enkelte borgers tilskud, dels vil betyde en administrativ forenkling i forbindelse med indsamling af dokumentation i forbindelse med ansøgningen.

Frie Børnehaver og Fritidshjem

Behov for vejledning og støtte

Det er Fries opfattelse, på baggrund af tilbagemeldinger fra vores institutioner, at der fortsat er en forældregruppe, som ikke er fortrolig med digitale værktøjer. Udfordringen kendes fra alle dele af den offentlige sektor, hvor digitaliseringen er øget gennem de senere år, herunder også dagtilbudsområdet. Det risikerer at skabe en ulighed adgang for borgerne, som i dette tilfælde også kan ramme børnene. Derfor ønsker Frie, at kommunalbestyrelserne i forbindelse med implementeringen forpligtes til at tilbyde vejledning til borgerne, ligesom Frie ønsker, at den nuværende mulighed for at ansøge uden brug af digitale redskaber fastholdes. Derudover bør der i forbindelse med implementeringen naturligvis trækkes på generelle erfaringer med digitalisering i den offentlige sektor.

Automatisk beregning af fripladstilskud for alle forældre

Det er desuden Fries opfattelse, at der blandt forældre fortsat findes en gruppe, der ikke er bekendt med muligheden for at søge økonomisk friplads, og derfor ikke opnår det tilskud, de ellers er berettiget til. Frie forslår derfor, at Ministeriet fremadrettet undersøger muligheden for, at *samtlige* forældre ved optag i en institutionen automatisk får foretaget – eller i hvert fald tilbudt – en beregning af, hvorvidt de er berettiget til tilskud. Såfremt forældrene på baggrund af denne beregning ikke findes at være berettiget til tilskud, bør der ske en genberegning mindst én gang årligt, for at sikre, at

Vi håber meget, at Ministeriet vil se positivt på vores hørings svar. Frie Børnehaver og Fritidshjem står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, eller Ministeriet ønsker noget uddybet.

På vegne af Frie Børnehaver og Fritidshjem

Lars Wernblad Hansen
Politisk konsulent

Tlf.: 33384160
E-mail: law@frie.dk



Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Att.: fuldmægtig Thomas Rasmussen
thor@sm.dk lahb@sm.dk

Høringssvar vedrørende lovforslag om anvendelse af e-Indkomst på økonomisk friplads

Ministeriet for børn, ligestilling, integration og sociale forhold har sendt forslag til ændring af dagtilbudsloven vedrørende anvendelse af eIndkomst ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud i høring.

Formålet med lovgivningen er blandt andet at forenkle administrationen af økonomisk friplads og sikre en mere præcis indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud og dermed reducere fejludbetalinger og størrelsen af borgernes efterregulering.

KL finder at kombinationen af regelforenklinger og automatiserede processer med baggrund i autoritative registre er en god måde at modernisere den offentlige forvaltning. KL kan derfor tilslutte sig, at tildelingen af økonomisk fripladstilskud automatiseres og effektiviseres via tilpasninger af gældende regler ift. indkomst oplysningerne i eIndkomst og SKATs øvrige registre.

I det konkrete lovforslag finder KL imidlertid, at der er en række usikkerheder og ukendte faktorer, der gør det vanskeligt at vurdere den samlede effekt af forslaget:

- Det fremgår at "det forudsættes, at borgeren i forbindelse med indgivelse af ansøgningen vil blive hjulpet af kommunen til at afgive oplysninger til brug for den foreløbige opgørelse af månedens husstandsindkomst. Det kan fx ske via den digitale selvbetjeningsløsning, hvor de indkomstoplysninger, som SKAT har registreret, præsenteres for borgeren". Dette er ikke i overensstemmelse med aftalen om obligatorisk digital selvbetjening på dette område, hvoraf det fremgår, at det forventes, at 95% af ansøgningerne foretages ved selvbetjening af borgeren selv.

Den 3. oktober 2014

Sags ID: SAG-2014-05525
Dok.ID: 1911014

Weldekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1/3

Nærværende forslag risikerer derfor at udhule de administrative potentialer ved obligatorisk, digital selvbetjening betydeligt. Provenuet ved obligatorisk, digital selvbetjening er estimeret til 17 mio. kr. årligt.

- KL gør opmærksom på, at indførelse af eIndkomst i den beskrevne model medfører en stram processtyring. En større fleksibilitet i proceskravene ville være at foretrække, eftersom der f.eks. er sociale forskelle fra kommune til kommune, hvilket tilsiger, at der kan være behov for en vis frihed til at håndtere tilskudsadministrationen, herunder om reguleringen skal foregå månedligt eller f.eks. kvartalsmæssigt. Dette skyldes også usikkerheder relateret til omfanget af borgerhenvendelser ved hyppige reguleringer. Der er bekymring for, at der vil være henvendelser fra borgere i hovedparten af de agterskrivelser der sendes ud. Det er blandt andet erfaringen fra kontanthjælpsreformen
- I forlængelse heraf er der endvidere en risiko for mange borgerhenvendelser på den årlige efterregulering, når de også i løbet af året har modtaget skrivelser omkring regulering af tilskuddet.
- Der antages delvist, at kommunerne kan udsende agterskrivelser automatisk. KL er dog usikker på konsekvenserne af dette, ift. om kommunerne bliver nødt til at stoppe mange automatiske agterskrivelser, fordi der også er andre forhold end kun indkomst, som er ændret. Dette bevirker, at den automatiske proces ikke vil kunne etableres som forventet, og der vil i stedet opstå nye/andre manuelle processer, med der tilhørende administrative processer og omkostninger.
- Mange borgere har løbende ændringer i indkomst. Det gælder særligt i forhold til feriepenge og ved bonus/regulering. Hvad er konsekvenserne heraf i en automatiseret model? Det er uklart, om den problemstilling er håndteret, herunder hvornår indkomst fra feriepenge skal medregnes.

Det er afgørende, at lovbemærkningerne ikke er for detaljerede, da det kan hindre den mest effektive udvikling af fagsystemerne, selvbetjeningsløsninger og den kommunale praksis. Det gælder også de angivne tidshorisonter for, hvornår borgeren får sit tilskud genberegnet mv.

Der forudsættes generelt en meget høj grad af automatisering af tilskudsadministrationen. Er dette ikke realiserbart i forudsat omfang, vil de relativt spinkle administrative potentialer hurtigt blive underminerede af manuelle tillægsprocesser. Det er derfor afgørende, at fagsystemerne bliver

indrettet til at kunne håndtere den væsentligt større grad af automatisering, der er forudsat i lovforslaget og at modellen kan gøres forståelig for borgerne.

KL er bekymret for, om den snævre tidsplan med ikrafttrædelse 1. januar 2016 kan overholdes. Det er helt afgørende, at staten bistår leverandører med hurtig vejledning og afklaring af beregningstekniske ændringer mv., som leverandørerne skal kunne håndtere med henblik på at understøtte overholdelse af tidsplanen.

KL forudsætter, at den foreslåede ændring i dagtilbudslovens § 99 alene er en præcisering, og at der ikke er omkostninger for kommunerne forbundet hermed.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, særligt i relation til det forudsatte omkostningsniveau for engangsudgifter til IT-tilpasning. De foreløbige drøftelser med leverandørerne tyder på, at der er betydelig risiko for et markant højere omkostningsniveau end forudsat, hvilket vil udhule effektiviseringspotentialet yderligere.. Hvis det er tilfældet, vil KL anvende den aftalte mulighed for at genforhandle de økonomiske konsekvenser af engangsomkostninger til IT-tilpasning og kommunikationsaktiviteter. Endvidere er der ikke i den økonomiske aftale taget højde for udvikling af en digital selvbetjeningsløsning, hvor borgeren kan besvare, korrigere, kommentere og supplere sagens faktuelle grundlag.

Realiseres forslaget vil KL følge udviklingen med henblik på at vurdere konsekvenserne for borgerne såvel som den kommunale administration.

KL tager forbehold for den politiske behandling af sagen. Eventuelle yderligere kommentarer vil blive eftersendt.

Med venlig hilsen


Hanne Bak Lumholt

Thomas Rasmussen

Fra: Christian Carl Svendsen - CSV <CSV@atp.dk>
Sendt: 1. oktober 2014 13:52
Til: Thomas Rasmussen; Lars Hornung Bahn
Emne: Høring om dagtilbudsloven, lov om individuel boligstøtte, lov om social pension og andre love
Vedhæftede filer: Signaturbevis.txt

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Att.: Thomas Rasmussen

Udbetaling Danmark har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Til § 3:

vedrørende lov nr. 574 af 10. juni 2014, hvorefter § 3, nr. 14 og 16 ophæves, har Udbetaling Danmark ingen bemærkninger. Det er dog under forudsætning af, at det er § 3, nr. 15 og 17 vedrørende oplysningspligten, der ophæves.

Til § 4 og § 5:

Foreslår Udbetaling Danmark, at der i bemærkningerne til § 4, nr. 1 og 2 på side 26, 2. afsnit, sidste punktum "*Det kan fx dreje sig om erstatninger fra Patientforsikringen og om sager med udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste – fx af offentlige myndigheder der er selvforsikrede eller fra forsikringselskaber m.v.*", indsættes følgende:

"Det kan fx dreje sig om erstatninger fra Patientforsikringen og om sager med udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste – fx af offentlige myndigheder der er selvforsikrede eller fra forsikringselskaber, udbetalinger fra private pensioner m.v."

Venlig hilsen
Christian Svendsen

atp=

Udbetaling Danmark
Juridisk Konsulent · Driftsjura
Direkte nummer · Mobil +45 41 77 81 91
E-mail CSV@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak

Thomas Rasmussen

Fra: Claus Blendstrup <cb@aeldresagen.dk>
Sendt: 22. september 2014 11:59
Til: Thomas Rasmussen; Lars Hornung Bahn
Cc: Annette Bo
Emne: Høring om udkast til lovforslag om anvednesle af eIndkomst ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud mv.

Under henvisning til høringsbrev af 5. september 2014, sagsnr. 2014-7517, skal jeg meddele at Ældre Sagen ikke har bemærkninger til de foreslåede ændringer af lov om individuel boligstøtte og lov om social pension.

Venlig hilsen

Claus Blendstrup
Seniorkonsulent, cand. polit.
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 85
cb@aeldresagen.dk

Ældre@Sagen Nørregade 49 - 1165 København K Tlf. 33 96 86 86



Lovforslag vedr. indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud.

KMD ser lov forslaget som et godt initiativ og kan se flere gode tanker med det, men ser desværre også nogle udfordringer som kræver en nærmere og mere præcis afklaring.

Generelle udfordringer:

Hvad med fradrag for hjemmeboende børn under 18 år?

Skal dine, mine og vores børn automatisk indgå i beregningen? Hvis ja, hvordan defineres det at det pågældende barn skal indgå i sagen og derved give fradrag?

Hvad med enligfradraget?

Ved til/fra flytninger, skal systemet så automatisk korrigere for dette? Dvs. ved tilflytning skal fradraget eller hele fripladsen ophøre indtil borgeren har angivet det reelle tilhørs forhold? Eller skal fripladsen fortsætte uændret indtil borgeren selv henvender sig?

Hvad når der flytter en voksen ind på samme adresse?

Skal fripladsen stoppe hvis der flytter en yderlig voksen på adressen? Eller skal den fortsætte uændret indtil borgeren henvender sig?

Hvad når der flytter en voksen ud fra adressen?

Skal fripladsen korrigeres hvis der flytter en voksen fra adressen? Eller skal den fortsætte uændret indtil borgeren henvender sig?

Hvad med grænsegængere?

Hvordan skal systemet kunne indhente oplysninger om indtægt på disse borgere?

Agterskrivelse:

Når der skal sendes en agterskrivelse som indeholder oplysninger om samlelever forhold (indkomst mm.), hvem skal denne agterskrivelse sendes til? Skal der kun sendes til ansøger? Eller skal der sendes til begge personer der indgår i beregningen? Er det lovligt at sende oplysninger om en samlers indkomstmæssige forhold til dennes samlelever? Hvilke lovtekniske tiltag har man lagt op til for at kunne understøtte dette?

Beregningstekniske udfordringer:

Side 7 anden sidste afsnit:

Endelig gælder, jf. § 27, stk. 4 i bekendtgørelse om dagtilbud samt § 53, stk. 4, og § 75, stk. 4, at indtægtsgrundlaget for beregning af økonomisk fripladstilskud til forældre, der er eller har været beskæftiget om bord på et skib, der er registreret i Dansk Internationalt Skibsregister, opgøres efter § 11 i bekendtgørelse nr. 1417 af 23. december 2012 om beregning af dagpengesatsen for lønmodtagere.

Disse indkomster indberettes typisk som længere perioder henover flere måneder! Hvordan tænkes disse indkomster at skulle håndteres, dvs. hvilken beregningsmåned skal indkomsten vedr. hvis der afregnes for flere mdr. i samme afregning?

Side 9 midt og ned:

I den skattemæssige samt E-indkomstmæssige opgørelse, vedr. indkomsten den måned som der udbetales i, men her fastsættes nu:

Dette betyder, at den enkelte måneds økonomiske fripladstilskud vil blive beregnet på grundlag af den indkomst, **husstanden har til rådighed i den pågældende måned.**

Eks. Hustand for udbet. Løn den 31.5 – skattemæssigt og E-indkomstmæssigt vedr. denne udbetaling/løn maj måned, men fripladsmæssigt vil denne gælde for juni mdr. opkrævning? Ved en årsregulering vil dette så kunne betyde at den enkelte mdr. ikke direkte vil kunne sammenlignes og derved reguleres direkte?

Hvordan tænkes dette håndteret?

Side 9 næstsidste afsnit:

For feriepenge betyder det, at disse skal indgå i beregningsgrundlaget for den eller de måneder, hvor de fremgår af eIndkomst.!

Her tales der om ferietillægget? Men hvad med de henlagte feriepenge, de bliver beskattet i optjeningsåret, men er først til rådighed på et tidspunkt år 1 eller år 2 efter de er beskattet af dem?

På afklaringsmødet i KL, mente ministeriet at man fremover skulle medregne de henlagte feriepenge i den måned de optjenes, hvilket så vil betyde at borgerne vil blive beregnet ud fra en indkomst som de endnu ikke har til rådighed?

Side 10 tredje afsnit:

Faktisk indtægt – indsnævring af målgruppe

Det foreslås med hjemmel i nye bemyndigelser, at de nuværende regler om faktisk indtægt fastholdes, men at disse fremadrettet alene skal finde anvendelse i forhold til selvstændigt erhvervsdrivende. Dette betyder, at kommunerne ikke længere - i alle sager om økonomisk fripladstilskud – skal foretage en vurdering af, om den faktiske indtægt er væsentlig højere eller lavere end den aktuelle indtægt. Derudover vil det blive præciseret i bekendtgørelserne, at det er specielle skattetekniske fradrag, som kan betyde, at den faktiske indtægt kan være højere eller lavere end den aktuelle indtægt. Som specielle skattetekniske fradrag anses bl.a. henlæggelser til investeringsfonde, bygnings- og inventarnedskrivning udover normal nedskrivning samt underskud på skibsvirksomhed og containeranpartar.

For at det skal kunne understøttes (at de skatte tekniske fradrag ikke skal indgå i beregningen), er det vigtigt at det er meget klart defineret, hvilke felter (hos SKAT) der er tale om, samt hvordan det omregnes.

Side 12 punkt 2.1.2.4 Omberegning:

En indkomstændring, som ligger inden for udsvingsgrænsen, vil ikke medføre omberegning i løbet af året, men vil i stedet indgå ved den endelige opgørelse af de enkelte måneders husstandsindkomst i forbindelse med efterreguleringen, jf. afsnit 2.1.2.6.

Hvorfor ikke lave den fremtidige beregning ud fra denne, således at den årlige efterregulering vil blive tilsvarende mindre og derved give borgerne en væsentlig

bedre mulighed for at afregne den efterregulering der vil komme, da den vil være af en væsentlig mindre størrelse end at den evt. skulle tælle for X antal måneders opsamlet efterbetaling? Det blev på afklaringsmødet oplyst at det var kommunernes ønske at der var denne, da man frygtede en masse henvendelser fra borgerne, når der kom en masse agter/parts høringsskrivelser!
Men den nuværende beskrivelse af at den ikke kan anvendes til den kommende opkrævning vil kunne betyde at borgere, vil kunne udnytte dette som en 2-3 mdr. kassekredit, da de vil kunne sætte deres indkomst til lige under grænsen og derved opnå 100 % friplads, og denne vil så først blive omberegnet når E-indkomst oplysningerne er tilgængelige, og her skal der så laves en agterskrivelse som borgeren har 8 dage til at reagere på og samme mønster vil kunne udspille sig hver eneste måned, da sagsbehandleren ikke har mulighed for at ændre den aktuelle beregningsgrundlag for den kommende måned?

Side 13 sidste afsnit:

Det foreslås endvidere fastsat i bekendtgørelserne, at der skal ansøges om økonomisk fripladstilskud på ny, når tilskudsmodtageren ikke har fået tildelt økonomisk fripladstilskud i tre sammenhængende måneder som følge af indkomståndringer, som ikke skyldes ændring af husstandssammensætning. Når ansøgningen om økonomisk fripladstilskud indgives inden udgangen af den måned, der følger efter den 3. måned, hvor fripladstilskuddet ikke er tildelt, **kan** fripladstilskuddet tildeles fra starten af denne måned.

Dvs. at systemet automatisk skal sammenholde en tidligere fripladsbevilling, som ikke er aktuel mere, med en indkomst i 3 efterfølgende mdr. og derefter så ophører dette tjek. Men hvorfor skal dette tjek ske, hvis grænsen overskrides bør der sendes en medd. om at fripladsen ophører (der sendes jo en agter skrivelse som de har 8 dage til at reagere på, hvis de ikke går det, vil fripladsen jo ophøre på den dato der fremgår af agter skrivelsen)og at de ved ændret indkomst skal søge igen, og hvis de er berettiget til økonomisk friplads vil denne blive i gang sat igen fra den første i den måned der følger efter ansøgningen?

Side 14 tredje sidste afsnit:

For personer med almindelig selvangivelse foreslås, at man ved efterreguleringen opgør indtægtsgrundlaget endeligt på grundlag af årsopgørelsen, som den foreligger pr. 1. maj, som er fristen for selv at rette i den modtagne årsopgørelse. Personer med udvidet selvangivelse har frist for aflevering af denne 1. juli. Her foreslås tilsvarende, at man ved efterreguleringen opgør indtægtsgrundlaget endeligt på grundlag af årsopgørelsen.

Når det systemmæssigt skal afgøres om der skal efterreguleres den 1.5 (vedr. de "alm") eller den 1.7 (vedr. dem med udvidet), hvordan tiltænkes det at disse oplysninger skal findes? Med udgangspunkt i årsopgørelsen for sidste år eller? Hvad med dem der bliver selvstændige i løbet af det tidligere år?

Problemet her skyldes udelukkende det sidste afsnit på side 14:

Det foreslås, at en afgørelse om efterregulering som udgangspunkt ikke kan genoptages som følge af, at afgørelse om årsopgørelsen fra SKAT genoptages. Afgørelse om efterregulering kan dog genoptages, hvis en genoptagelse af årsopgørelse medfører en ændring af den årlige husstandsindkomst på mindst 25.000 kr. Det foreslås endvidere, at hvis afgørelse om årsopgørelse påklages, kan

endelig afgørelse om efterregulering ikke træffes, før klagesagen om årsopgørelsen er behandlet.

Side 14 næst sidste afsnit:

Det vurderes, at samtlige modtagere af økonomisk fripladstilskud skal modtage meddelelse om resultatet af den årlige efterregulering, uanset om fripladstilskuddet for den enkelte husstand skal tilbagebetales, efterbetales eller viser sig at have været korrekt tildelt i løbet af året.

Dvs. der skal automatisk sendes en afgørelse ud til alle borgere med økonomisk friplads, om hvad den årlige efterregulering viser for dem?

Denne del vil give kommunerne en væsentlig større arbejdsbyrde end i dag, da der i dag kun udsendes til de personer der skal efterbetale, her taler vi så om en ekstra byrde vedr. de sager der ikke kan afgøres automatisk og at der her skal ske en sagsbehandling sted, det kan ske i forskellige tilfælde f.eks.:

Selvstændige
Grænsegængere
Frivilligt anbragte børn

Der vil i alle disse sager hvor der ikke kan laves en automatik, skulle sendes en årsskrivelse til alle og derved vil der skulle sendes til et væsentlig større antal end i dag, og disse sager skal håndteres manuelt.

Det vurderes herfra, at de administrative byrder kan lettes for, i bedste fald, 40-50 %, mens der i de resterende sager, vil kunne opleves at de administrative arbejdsbyrder øges tilsvarende eller mere, på baggrund af dette lovforslag.

Endvidere virker datoen den 010116 som muligt at nå, medmindre at de tekstmæssige definitioner/bekendtgørelserne (som skal definere hvordan hvilke elementer skal medregnes hvornår og hvordan de beregnes), bliver forhalet og først udsendt et stykke inde i 2015, hvis dette skulle blive tilfældet, vil det være tæt på umuligt at få de systemmæssige tilpasninger klar til den 010116 (hvilket systemteknisk, skal være på plads primo december 2015, for at beregningen for 010116 vil være med i denne løsning).