



28. november 2014
J.nr. 14-2328147

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 64 - Forslag til Lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om afgift af naturgas og bygas, spiritusafgiftsloven og forskellige andre love (Forenkling af registrerede varemodtageres adgang til godtgørelse af afgift ved eksport, afgiftsfritagelse af varer henhørende under toldoplagsprocedure, andre særlige toldordninger og afgiftsoplag, lønsumsafgift for selvstændige momsgrupper, indførelse af mulighed for indirekte opgørelse af afgifter af bygas, afskaffelse af banderoler på spiritus m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 17 af 26. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Ministeren bedes være behjælpelig med at formulere ændringsforslag om deling af lovforslaget, således at den del af lovforslaget, der omhandler afgift på vejhjælp udskilles i et selvstændigt lovforslag.

Svar

Der er i de senere år sket en stigning i antallet af lovforslag, der under Folketingets behandling er blevet delt i to forslag.

I et brev af 24. oktober 2013 til formændene for de stående udvalg gør Folketingets formand opmærksom på, at en deling af lovforslag kan være problematisk på en række punkter. Folketingets Lovsekretariat har i et notat af 11. oktober 2013 beskrevet, at deling af lovforslag kan være lovteknisk kompliceret, og derfor øges risikoen for, at der opstår fejl og lovtekniske mangler i de vedtagne forslag, ligesom det i sagens natur vil medføre en stigning i antallet af lovforslag, som skal undergives Folketingets behandling. Desuden vil en deling udgøre en risiko for, at borgere, advokater, dommere og andre, som er lovgivningens primære adressater, får vanskeligere ved at finde bemærkninger til de enkelte bestemmelser.

Jeg finder det på denne baggrund ikke relevant at opdele lovforslaget.