


Skatteministeriet

25. november 2014

J.nr. 14-2328147

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 64 - Forslag til Lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om afgift af lønsum m.v., momsloven, lov om afgift af naturgas og bygas, spiritusafgiftsloven og forskellige andre love. (Forenkling af registrerede varemodtagers adgang til godtgørelse af afgift ved eksport, afgiftsfritagelse af varer henhørende under toldoplagsprocedure, andre særlige toldordninger og afgiftsoplag, lønsumsafgift for selvstændige momsgrupper, indførelse af mulighed for indirekte opgørelse af afgifter af bygas, afskaffelse af banderoler på spiritus m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 5 af 19. november 2014.

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Vil ministeren erkende, at et lovforslag, der indebærer, at en bestemt gruppe mennesker fremover skal betale en afgift, de ikke skal betale i dag, er det samme som at udvide beskatningen på det pågældende område?

Svar

Det har altid været hensigten med skadesforsikringsafgiften, at den skulle pålægges præmier på al skadesforsikring, uanset hvem udbyderen af skadesforsikringen måtte være.

Som det fremgår af bemærkningerne til L 64, præciseres det med de foreslåede ændringer til skadesforsikringsafgiftsloven, at der skal betales afgift af vejhjælpsabonnementer, uanset hvem udbyderen af vejhjælpsabonnementet er.