



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-01905

1. december 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 28. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (L 70), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 15 (L 70)

Hvilke konkrete projekter har ministeren kendskab til er opgivet, fordi ansøger forlods har konstateret, at lovgivningen selv med de eksisterende muligheder for dispensation ikke vil kunne rumme projektet, eller fordi kommunen har afvist projektet og det ikke har været muligt at opnå dispensation?

Svar

Miljøministeriet har ikke en oversigt over projekter, der er opgivet, fordi ansøger forlods har konstateret, at lovgivningen selv med de eksisterende muligheder for dispensation ikke vil kunne rumme projektet, eller fordi kommunen har afvist projekterne, og det ikke har været muligt at opnå dispensation.

Baggrunden for lovforslaget er, at kommuner og turismeerhvervet ved flere lejligheder har gjort opmærksom på, at planloven og naturbeskyttelsesloven, herunder strandbeskyttelseslinjen, kan udgøre en barriere for etablering af nye faciliteter og anlæg, der kan skabe grundlag for udvikling og vækst i den danske kyst- og naturturisme. Det skal ses i sammenhæng med, at flere undersøgelser har vist, at turisterne i dag efterspørger bedre faciliteter og et bredere udbud af aktivitets- og oplevelsesmuligheder, når de besøger de danske kyster.

Regeringen satte derfor fokus på turismen med "Vækstplan for dansk turisme", som blev offentliggjort i januar 2014. I juni 2014 indgik regeringen en bred politisk "Aftale om vækstplan for dansk turisme", herunder en aftale med Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om en forsøgsordning for kyst- og naturturisme. Det er denne forsøgsordning, som nu udmøntes med lovforslag L 70.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg