



Til lovforslag nr. L 72

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 0. december 2014

## 3. udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.)

[af justitsministeren (Mette Frederiksen)]

#### 1 Ændringsforslag

Der er stillet 10 ændringsforslag til lovforslaget. Justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 4, 7, 8 og 9 og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1, 2, 3, 5, 6 og 10.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. november 2014 og var til 1. behandling den 20. november 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 24. oktober 2014 dette udkast til udvalget, jf. UUI alm. del – bilag 6. Den 14. november 2014 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik afholdte den 9. december 2014 et lukket ekspertmøde om lovforslaget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

#### Henvendelser:

Institut for Menneskerettigheder

SOS mod Racisme og

Løs Asylknuden

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelse til udvalget.

#### Deputationer

Endvidere har Institut for Menneskerettigheder og Løs Asylknuden mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

#### Samråd

Udvalget har stillet 4 samrådsspørgsmål til justitsministeren til mundtlig besvarelse, [som denne har besvaret] i [3] åbne samråd med udvalget den 25. november 2014, den 3. december 2014 og [den xx. december 2014]

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 159 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[.....]

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at antallet af asylansøgere er historisk højt, og det samme gælder antallet af dem, der får en opholdstilladelse, på asylområdet. Det er et stort problem. Der er ingen tvivl om, at regeringen bærer et stort ansvar for udviklingen.

Sammen med sine støttepartier har regeringen siden 2011 lempet asyl- og udlændingepolitikken med det resultat, at de dele af indvandringen, som giver de største problemer, er steget.

DF har flere gange advaret regeringen. Påstanden fra regeringens side har været, at den politik, som Folketinget fører, ikke har nogen afgørende indflydelse på antallet af asylansøgere, der kommer til Danmark. Det er – efter DFs opfattelse – en forkert påstand, og med lovforslaget, erkender regeringen, at den har taget fejl i alle disse år. Det er skuffende, at der skulle gå så lang tid, før dette stod klart for regeringen.

Det er DFs overbevisning, at regeringens forslag først og fremmest er udtryk for en regering, som ansvarsløst og uden omsorg for det folk, som den påstår at repræsentere, har lempet asyl- og udlændingepolitikken og nu – som en desperat handling inden et folketingsvalg – forsøger at vise handlekraft. Det er ikke en ordentlig måde at udvikle politik på.

DF anser det for problematisk, at der i forhold til dele af lovforslaget er skabt berettiget tvivl om rækkevidden af ændringerne. DF har noteret sig, at regeringen meget klart har tilkendegivet, at der ikke er tale om en udvidelse af muligheden for at opnå asyl i Danmark. Dette vil DF selv sagt følge op på. DF vil fortsat følge området tæt.

Ingen skal være i tvivl om, at der – efter DFs opfattelse – er brug for tiltag, som omfatter mere end et lille mindretal af de udlændinge, som kommer her til landet. Derfor er dette lovforslag utilstrækkeligt og er på ingen måde nok til effektivt at begrænse den alt for voldsomme asyltilstrømning.

Helt overordnet er der brug for en udlændingepolitik, som begrænser den ikkevestlige del af indvandringen. Der er simpelt hen ikke plads til, at vi fortsætter med en så massiv og voldsom tilstrømning, som vi ser for øjeblikket.

Det handler om at føre en politik, der gør, at vores land hænger sammen. Det handler om at bevare dansk kultur, om at bevare vores fælles traditioner og sikre holdbarhed i dansk økonomi.

Vores erfaring siger os – og bør også sige andre – at især indvandringen via asylsystemet skaber en lang række integrationsproblemer.

Derfor er der behov for mere end det, som regeringen har lagt op til. Der er brug for en helt ny asyl- og udlændingepolitik.

DF har bl.a. derfor fremsat sit eget beslutningsforslag B 13, ligesom DF har fremsat en række ændringsforslag til regeringens lovforslag L 72.

Efter vores opfattelse er der brug for en omlægning af dansk asylpolitik, så udlændinge, der opnår asylstatus, hjælpes i udlandet – gerne i nærområderne – i stedet via en opholdstilladelse i Danmark.

I forlængelse af dette lovforslag opfordrer DF regeringen og Folketinget til at forhandle en ny asyl- og udlændingepolitik på plads, der rækker videre end regeringens lovforslag, hvis ændringer risikerer at have en yderst begrænset effekt.

Med disse bemærkninger kan DF støtte lovforslaget

[.....]

Et mindretal (Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til forkastelse. EL mener, at det er grundlæggende forkert og i strid med Danmarks humanitære traditioner for at tage medansvar for at løse verdens flygtningeproblemer, at Danmarks svar på den største flygtningekrise

siden Anden Verdenskrig er at forringe anerkendte flygtninges muligheder for at blive i Danmark, gøre det lettere at inddrage deres opholdstilladelser og begrænse deres ret til familiesammenføring.

Lovforslaget er udtryk for en uklædelig signallovgivning, som var karakteristisk for udlændingepolitikken under de regeringer, der sad i perioden 2001-11. Formålet med signallerne er at få asylansøgerne til at styre uden om Danmark og i stedet søge til f.eks. Sverige eller Tyskland.

De menneskelige omkostninger ved at sende disse signaler er, at tusindvis af flygtninge, der fremover blot opnår midlertidig beskyttelse i Danmark, skal tilbringe år i usikkerhed og med frygt for fremtiden – en frygt, der desværre kan påvirke deres evne og lyst til at lære dansk og finde sig til rette i Danmark.

Usikkerheden omkring deres egen fremtid – og omkring ægtefællers og børns skæbne i konfliktområderne – kan for mange flygtninge betyde, at de ikke kommer i gang med en uddannelse eller ikke kommer ind på arbejdsmarkedet på den måde, som ville være optimal for dem selv og det danske samfund.

Til gengæld er der udsigt til, at mange af de flygtninge, der er kommet, og som kommer hertil fra Syrien, vil blive i Danmark i mange år fremover – måske resten af livet. Krigen i Syrien har nået en uhørt intensitet, og intet tyder i øjeblikket på fredelige forhold inden for en overskuelig fremtid.

Hvis disse syriske krigsflygtninge engang – trods de første års usikre opholdsstatus, som følger af dette lovforslag – får permanent opholdstilladelse, vil de og deres børn på grund af usikkerheden være ringere rustet, end de havde været, hvis Danmark fra starten havde givet dem tryghed og et godt fremtidsperspektiv.

EL ønsker ikke, at der skal indføres en tredje flygtningekategori ud over den hidtidige udlændingelovs konventionsflygtninge og beskyttelsesstatus-flygtninge. Allerede de gældende regler giver mulighed for kun at give toårige førstegangsopholdstilladelser til flygtninge, hvis det vurderes, at der er udsigt til snarligt ophør af forfølgelsen i flygtningenes hjemland. EL konstaterer, at denne mulighed i nyere tid ikke har været anvendt over for syriske krigsflygtninge, men alene over for somaliere (jf. svar på spørgsmål nr. 263, UUI alm. del, 2013-14). Intet tyder altså på, at udlændingemyndighederne indtil nu har haft den opfattelse, at konflikten i Syrien skulle kunne slutte inden for overskuelig fremtid.

EL ønsker at holde fast i de tilkendegivelser, der i forbindelse med den første offentliggørelse af regeringens planer om dette lovforslag den 19. september 2014 kom fra den daværende justitsminister og fra social- og integrationsministeren om, at flygtninge har ret til familiesammenføring. EL beklager, at regeringen efterfølgende med dette lovforslag vil indføre en kunstig forsinkelse af flygtninges ret til familiesammenføring, så flygtninge med midlertidig beskyttelse ikke får denne ret det første år efter, at de har fået opholdstilladelse. Denne kunstige forsinkelse fører til unødigt adskillelse af familier og til menneskelig lidelse – potentielt til tab af liv, hvis ægtefæller og børn til de flygtninge, der er kom-

met i sikkerhed i Danmark, fortsat befinder sig i en krigszone eller i et område præget af andre typer af overgreb.

EL er enige med Institut for Menneskerettigheder i, at lovbemærkningernes opstilling af muligheder for alligevel at give tilladelse til familiesammenføring inden for det første år (alvorligt syge mindreårige børn eller ægtefæller med handicap) er for snæver, og at der som minimum burde oplystes en række yderligere situationer, hvor familiesammenføring inden for det første år ikke kan nægtes. Det gælder ikke mindst de situationer, hvor flygtninges nære familie fortsat befinder sig i områder, hvor de er i overhængende fare for at blive udsat for overgreb. Desuden bør det tydeliggøres i bemærkningerne, at opstillingen ikke er udtømmende.

EL frygter, at Danmark uden en sådan præcisering i lovbemærkningerne risikerer at indføre en praksis, der vil føre til domme ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, som går Danmark imod, eftersom andre grupper end ægtefæller med handicap og alvorligt syge børn kan have krav på hurtig familiesammenføring ifølge Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Uanset, at Institut for Menneskerettigheder vurderer, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i visse sager – f.eks. når raske pårørende lever i nærområdet under forhold, hvor deres sikkerhed ikke er umiddelbart truet – vil acceptere, at flygtninge ikke kan få familiesammenføring det første år, mener EL principielt, at alle anerkendte flygtninge i Danmark skal have adgang til familiesammenføring med deres ægtefæller og mindreårige børn straks efter, at flygtningene har fået opholdstilladelse, og at sagsbehandlingen i disse familiesammenføringsager skal være både hurtig og retssikkerhedsmæssigt i orden.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget (jf. punkt 2.5.2.) er flygtninge, der har ophold efter udlændingelovens paragraf 7, stk. 2, ikke omfattet af de samme krav til fundamentale, stabile og varige ændringer i hjemlandet som konventionsflygtninge, når danske myndigheder overvejer at inddrage eller undlade at forlænge opholdstilladelser – uagtet at Flygtningenævnet hidtil har sidestillet de to flygtningegrupper i denne henseende.

Lovbemærkningernes punkt 2.5.2. kan desværre føre til, at flygtninge, der inden for de senere år har opnået beskyttelsesstatus efter paragraf 7, stk. 2 i tillid til, at der skulle fundamentale, stabile og varige ændringer til i hjemlandet, før de kunne tvinges hjem, nu pludselig oplever en usikkerhed omkring deres opholdsret i Danmark. Dette anser EL for at være retssikkerhedsmæssigt og integrationspolitisk problematisk.

Samtidig ønsker EL at påpege, at regeringen med udformningen af lovbemærkningerne og det politiske flertal ved at stemme for lovforslaget på dette punkt foretager en utidig politisk indblanding i de vurderinger, som Flygtningenævnet skal foretage, og at dette sætter spørgsmålstejn ved den status, som Flygtningenævnet siden 1983 har haft som uafhængigt, domstolslignende organ.

Grundlæggende finder EL det forkasteligt, at anerkendte flygtninge – herunder de flygtninge, der fremover får midlertidig beskyttelse – risikerer at få inddraget deres opholdstilladelse og blive sendt hjem til forhold i hjemlandet, der

»fortsat er alvorlige og må betegnes som skrøbelige og uforudsigelige« (jf. lovbemærkningernes punkt 2.5.2.).

EL konstaterer, at justitsministeren i svarene på spørgsmål 34-40, der under udvalgsbehandlingen er stillet til dette lovforslag, ikke har ønsket at garantere, at anerkendte flygtninge fremover ikke risikerer at få inddraget deres opholdstilladelse og blive sendt hjem til et land, hvor der er udbredte krigshandlinger, til et land, hvoraf store dele kontrolleres af terrororganisationen Islamisk Stat, eller til et land, hvor myndighederne systematisk anvender tortur og anden nedværdigende behandling.

Samlet set vil vedtagelsen af dette lovforslag skade Danmarks hidtidige internationale anseelse som en nation, der tager sit ansvar for at give beskyttelse til forfulgte alvorligt. På denne baggrund kan EL ikke støtte lovforslaget.

SF medlemmer af udvalget indstiller lovforslaget til forkastelse, idet SF er stærkt imod forringelserne på familiesammenføringsområdet. Vi ved, at 96 pct. af dem, der vil blive ramt af forslaget er kvinder og børn og 48 pct. er børn under 12 år. Det betyder dermed, at Danmark vil efterlade børn i lejrene og i nærområderne og krigszonerne, hvor bl.a. flere og flere piger bortgiftes i afmagt af deres forældre for at beskytte dem mod seksuelle overgreb eller fattigdom, og hvor kvinder og måske især enlige kvinder frister en kummerlig tilværelse og risikerer at blive udsat for overgreb.

Ifølge svar på L 72 - spm. 50, bruger regeringen ikke de eksisterende muligheder for at udstede 2-årige tidsbegrænsede tilladelser i mere end 2 pct. af tilfældene og de seneste 10 år har man ikke formået at inddrage opholdstilladelserne i et eneste tilfælde som følge af forbedrede forhold i hjemlandet. Det er derfor heller ikke tænkeligt, at 1-årige opholdstilladelser vil kunne bruges til at sende flygtninge hjem til et land i bedring, og dermed er den eneste reelle virkning af lovforslaget, at familiesammenføring udsættes for et år, og hvor Danmark dermed til at bringe sårbare grupper i fare til ingen verdens nytte.

SF er enige med Institut for Menneskerettigheder i, at det bør specificeres mere, i hvilke tilfælde, der kan gives familiesammenføring hurtigere. SF er bekymrede for, at signalet til sagsbehandlere vil være, at der kun kan gives hurtigere tilladelse i de to i lovforslaget nævnte tilfælde, og at det i sidste ende vil kunne betyde, at Danmark risikerer at få en dom ved Menneskerettighedsdomstolen for at have svigtet særligt sårbare i krigszonerne.

Inuit Ataqtigiit, Siumut, Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af et mindretal (DF):

1) Nr. 1 udgår.

[...]

##### Principalt

2) Nr. 3-5 affattes således:

»3. § 9, stk. 1, nr. 1, litra c, ophæves, og i stedet indsættes:

- »c) har opholdstilladelse efter § 7, og denne opholdstilladelse er blevet forlænget,
- d) har opholdstilladelse efter § 8, eller«  
Litra d bliver herefter litra e.

4. § 9, stk. 1, nr. 2, litra c, ophæves, og i stedet indsættes:

- »c) har opholdstilladelse efter § 7, og denne opholdstilladelse er blevet forlænget,
- d) har opholdstilladelse efter § 8, eller«  
Litra d bliver herefter litra e.

5. § 9, stk. 1, nr. 3, litra c, ophæves, og i stedet indsættes:

- »c) har opholdstilladelse efter § 7, og denne opholdstilladelse er blevet forlænget,
- d) har opholdstilladelse efter § 8, eller«  
Litra d bliver herefter litra e.«

[Familiesammenføring til udlændinge med opholdstilladelse meddelt efter § 7 kan først ske, når opholdstilladelsen er blevet forlænget]

##### Subsidiært

3) Nr. 3-5 affattes således:

»3. § 9, stk. 1, nr. 1, litra c, ophæves, og i stedet indsættes:

- »c) har haft opholdstilladelse efter § 7 i mere end de sidste 3 år, dog 4 år, hvis det vurderes, at der er mulighed for genopsætning i et andet land,
- d) har opholdstilladelse efter § 8, eller«  
Litra d bliver herefter litra e.

4. § 9, stk. 1, nr. 2, litra c, ophæves, og i stedet indsættes:

- »c) har haft opholdstilladelse efter § 7 i mere end de sidste 3 år, dog 4 år, hvis det vurderes, at der er mulighed for genopsætning i et andet land,
- d) har opholdstilladelse efter § 8, eller«  
Litra d bliver herefter litra e.

5. § 9, stk. 1, nr. 3, litra c, ophæves, og i stedet indsættes:

- »c) har haft opholdstilladelse efter § 7 i mere end de sidste 3 år, dog 4 år, hvis det vurderes, at der er mulighed for genopsætning i et andet land,
- d) har opholdstilladelse efter § 8, eller«  
Litra d bliver herefter litra e.«

[...]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

4) Efter nr. 5 indsættes som nye numre:

»01. I § 9, stk. 7, 1. pkt., ændres »litra b-d« til: »litra b-e«.

02. I § 9, stk. 12, ændres »litra d« til: »litra e«.

[Konsekvensændringer som følge af den foreslåede ændring i nr. 1 i dette ændringsforslag]

Af et mindretal (DF):

5) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»03. § 11, stk. 1, affattes således:

»Opholdstilladelse efter § 7 meddeles med henblik på midlertidigt ophold her i landet. Opholdstilladelse efter §§ 8-9 f eller 9 i-9 n meddeles med mulighed for varigt ophold eller med henblik på midlertidigt ophold her i landet. Opholdstilladelsen kan tidsbegrænses.«

[Opholdstilladelser meddelt efter § 7 meddeles med henblik på midlertidigt ophold]

6) Efter nr. 5 indsættes som nye stykker:

»Stk. 04. I § 19, stk. 1, ændres »En tidsbegrænset opholdstilladelse kan inddrages« til: »En tidsbegrænset opholdstilladelse skal inddrages«.

Stk. 05. I § 19, stk. 2, ændres »En tidsbegrænset eller tidsubegrænset opholdstilladelse kan altid inddrages,« til: »En tidsbegrænset eller tidsubegrænset opholdstilladelse skal altid inddrages,«.

Stk. 06. I § 19, stk. 2, nr. 4, 2. pkt., ændres »En opholdstilladelse kan inddrages« til: »En opholdstilladelse skal inddrages«.

Stk. 07. I § 19, stk. 3, 1. pkt., ændres »kan altid inddrages« til: »skal altid inddrages«.

Stk. 08. I § 19, stk. 4, 1. pkt., og stk. 5, 1. pkt., ændres »kan inddrages« til: »skal inddrages«.

[Ændring af »kan« til »skal« i § 19 om inddragelse af opholdstilladelse]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

7) Nr. 7 affattes således:

»7. I § 27, stk. 2, § 40 a, stk. 1, nr. 1, og to steder i § 40 a, stk. 2, nr. 2, ændres »§ 7, stk. 1 og 2« til: »§ 7, stk. 1-3«.

[Konsekvensændring som følge af den foreslåede ændring i § 1, nr. 1]

8) Efter nr. 8 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 42 a, stk. 1, 2. pkt., ændres »§ 7, stk. 1 eller 2« til: »§ 7, stk. 1-3«

[Konsekvensændring som følge af den foreslåede ændring i § 1, nr. 1]

9) Nr. 14 affattes således:

»14. I § 53 a, stk. 2, indsættes efter 3. pkt., der bliver 4. pkt.:  
 »4. pkt. finder ikke anvendelse på klager over afgørelser om afvisning efter reglerne i kapitel 5 b.«  
 [Ændring af »indsættes efter 4. pkt., der bliver til 5. pkt.« til:  
 »indsættes efter 3. pkt., der bliver 4. pkt.«]

Af et »mindretal« (DF):

Til § 2

10) I stk. 2 ændres »14. november 2014« til »1. januar 2014.«

[Ændret ikrafttrædelsestidspunkt]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

[...]

Til nr. 2 og 5

Der er behov for at stramme de nuværende asyl- og opholdsregler i Danmark. Med ændringsforslaget foreslås det, at varigheden af opholdstilladelser generelt begrænses, således at flygtninge alene kan opnå den foreslåede midlertidige beskyttelsesstatus, med mindre der er tale om kvoteflygtninge. Formålet med ændringsforslaget er bl.a. at fastholde at asyl er en midlertidig foranstaltning, og at flygtninge bør hjælpes i nærområdet.

Til nr. 3

Justitsministeriet har vurderet, at det er muligt at udvide den etårige begrænsning til at gælde i flere år.

Med ændringsforslaget ønskes det generelt at stramme familiesammenføringsreglerne, hvilket også gør sig gældende i forhold til udlændinge med asylstatus. Dette er baggrunden for ændringsforslaget, ligesom der er et ønske om at kontrollere og regulere indvandringen, herunder asyltilstrømningen, til Danmark.

*Trine Bramsen (S) Troels Ravn (S) fmd. Karen J. Klint (S) René Skau Björnsson (S) Anne Sina (S) Mette Reissmann (S)*

*Jeppe Bruus (S) Liv Holm Andersen (RV) Lotte Rod (RV) Marlene Borst Hansen (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)*

*Pernille Vigsø Bagge (SF) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Pernille Skipper (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL)*

*Jakob Engel-Schmidt (V) Martin Geertsen (V) Karen Ellemann (V) Michael Aastrup Jensen (V) Fatma Øktem (V)*

*Karen Jespersen (V) Karsten Lauritzen (V) Inger Støjberg (V) Martin Henriksen (DF) Peter Skaarup (DF) nfm.*

*Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Anders Samuelsen (LA) Tom Behnke (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)  
 Socialdemokratiet (S)

47  
 47

Det Konservative Folkeparti (KF)  
 Inuit Ataqatigiit (IA)

8  
 1

Til nr. 4

Justitsministeren: Det foreslås at indsætte to nye numre i lovforslagets § 1 med ændringer af udlændingelovens § 9, stk. 7, 1. pkt., og stk. 12. Der er tale om konsekvensændringer som følge af lovforslagets § 1, nr. 3.

Dansk Folkeparti:

Til nr. 6

Lovforslaget lægger op til mindre justeringer i forhold til Flygtningenævnets hidtidige praksis i forhold til inddragelse af opholdstilladelse. Dette ændringsforslag sigter på at forpligtige udlændingemyndigheder til i højere grad at hjemsende personer med asylstatus.

Til nr. 7

Med bestemmelsen undtages udlændingelovens § 42 a, stk. 1, 2. pkt., fra lovforslagets § 1, nr. 7, idet formuleringen »§ 7, stk. 1 og 2« ikke anvendes i udlændingelovens § 42 a, stk. 1, 2. pkt.

Til nr. 8

Det foreslås at ændre udlændingelovens § 42 a, stk. 1, 2. pkt., som konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 1.

Til nr. 9

Det foreslås at ændre formuleringen af lovforslagets § 1, nr. 14, idet den foreslåede ændring af udlændingelovens § 53 a, stk. 2, skal indsættes efter udlændingelovens § 53 a, stk. 2, 3. pkt., der bliver 4. pkt.

Til nr. 10

Regeringen har udtalt, at lovforslaget har til hensigt at håndtere det stigende flygtningepres, der er opstået i løbet af 2014. Med udgangspunkt i dette, foreslås det med ændringsforslaget at ændre ikrafttrædelsestidspunktet, således at lovforslaget får virkning allerede fra 1. januar 2014.

Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

---

### Oversigt over bilag vedrørende L 72

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Høringsnotat og hørings svar, fra justitsministeren
3	Henvendelse af 19/11-14 fra SOS mod Racisme
4	2. udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Henvendelse af 21/11-14 fra Institut for Menneskerettigheder
6	Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	Udkast til betænkning
8	Henvendelse af 28/11-14 fra Løs Asylknuden
9	Ændringsforslag, fra justitsministeren
10	Talepapir fra Institut for Menneskerettigheders foretræde for udvalget tirsdag den 2. december 2014
11	Henvendelse af 3/12-14 fra SOS mod Racisme
12	Udkast til revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
13	Godkendt revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
14	2. udkast til betænkning
15	Henvendelse af 10/12-14 fra Dansk Flygtningehjælp

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 72

(Svar på L 72 forventes besvaret senest 8. december 2014)

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om processen i forbindelse med ændring af den tidligere ministers citat, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om regeringen forventer, at markant færre vil søge til Danmark på baggrund af de foreslåede regler, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvorfor regeringen reagerer så sent på antallet af asylansøgere, der kommer til Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvorfor regeringen fastholder, at de pågældende flygtninge skal påbegynde en integrationsproces i kommunerne, når regeringen samtidig forventer, at disse flygtninge hurtigt kan hjemsendes, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at stramme reglerne yderligere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorfor lovforslaget kun omfatter et mindretal af de personer, som opnår asyl i Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om regeringen vil drøfte en ordning, hvor flygtninge i stedet for at blive sendt ud i kommunerne, bliver boende på statslige asylcentre, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvor mange asylansøgere, der som en konsekvens af lovforslaget vil blive sendt til andre lande for at få deres asylsag behandlet der, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 9 Spm. om andre initiativer med det formål at begrænse asyltilstrømningen til Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om det med lovforslaget bliver nemmere at hjemsende personer, som allerede har fået tildelt flygtningestatus i Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvorfor alle personer, der opnår midlertidig beskyttelse efter § 7, stk. 2, ikke er omfattet af ændringen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvor mange steder i lovforslaget det foreslås at fjerne klageadgangen til Justitsministeriet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om de politiske overvejelser, der ligger bag den foreslåede styrkelse af Flygtningenævnet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om at ændringen om muligheden for at opnå familiesammenføring vil medføre, at rækkevidden af lovforslaget vil blive yderst begrænset, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om at op mod to tredjedele af de syriske asylansøgere, der kommer til Danmark, anses som militærunddragere, og som på denne baggrund får konventionsstatus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om at udlændingemyndighedernes praksis ændres, så den nævnte gruppe ikke fremover opnår konventionsstatus, men alene beskyttelsesstatus eller den nye midlertidige beskyttelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om fordelingen mellem de forskellige former for flygtningestatus, der tildeles syriske asylansøgere i Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelse af 19/11-14 fra SOS mod Racisme, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvorvidt konflikten vil være kortvarig, og de syriske krigsflygtnings beskyttelsesbehov således er midlertidigt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om Danmark med fordel kunne have anvendt en bestemmelse som den foreslåede § 7, stk. 3, i udlændingeloven til at give midlertidig beskyttelse til krigsflygtninge fra lande som Irak, Afghanistan, Somalia, Sri Lanka og Eks-Jugoslavien, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvor mange ægtefæller og mindreårige børn til syriske flygtninge og asylansøgere, der fortsat opholder sig i Syrien, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvor mange ægtefæller og mindreårige børn til syriske flygtninge og asylansøgere, der opholder sig i Tyrkiet, Jordan, Irak eller Libanon, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, flygtninge, der ikke har fået konventionsstatus, kan få inddraget deres opholdstilladelse og sendes tilbage til alvorlige, skrøbelige og uforudsigelige forhold, til justitsministeren, og ministerens svar herpå



- 24 Spm. om at undersøge, om de pågældende flygtninge kan hjemsendes til forhold i hjemlandet, som er alvorlige, skrøbelige og uforudsigelige, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm., om ministeren fra de svenske og norske myndigheder vil indhente oplysninger om aktuelle sagsbehandlingstider i syriske flygtninges familiesammenføringsager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om at vejlede på et sprog, som de pågældende flygtninge forstår, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om en præcisering, så det klart fremgår, i hvilke tilfælde subsidiær beskyttelse gives, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om at undgå, at brugen af udtrykket »vilkårlig voldsudøvelse« kommer til at indgå i det grundlag, på hvilket udlændingemyndighederne fremover skal træffe afgørelser om statusvalg for flygtninge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om at hurtig familiesammenføring kan være afgørende for flygtninges rehabilitering, integration og velbefindende, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om hvilke politiske overvejelser, der førte til, at lovforslaget kom til at indeholde begrænsninger i flygtninges adgang til familiesammenføring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm., om regeringen vil følge UNHCR's anbefalinger for, hvornår en ansøgning om asyl kan afvises, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om udlændingemyndighederne tager særlige hensyn til børn og Danmarks forpligtelser efter børnekonventionen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvor stor en andel af de asylansøgere, der får opholdtilladelse i Danmark, der de sidste fem år har søgt om familiesammenføring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om flygtninge kan sendes tilbage til en étpartistat, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om flygtninge kan sendes tilbage til et land, hvor myndighederne systematisk anvender tortur og anden nedværdigende behandling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om flygtninge kan sendes tilbage til et land, hvor der stadig er udbredte krigshandlinger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om flygtninge kan sendes tilbage til et land på trods af, at dette lands myndigheder fraråder tilbagesendelse af flygtninge på grund af sikkerhedssituationen i landet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om flygtninge kan sendes tilbage til et land på trods af, at dette lands myndigheder anmoder andre lande om ikke at tilbagesende flygtninge på grund af omfattende krigsskader i landet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 39 Spm., om flygtninge kan sendes tilbage til et land, hvoraf store dele kontrolleres af terrororganisationen Islamisk Stat, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm., om flygtninge kan sendes tilbage på trods af en henstilling fra UNHCR om at undlade tilbagesendelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om en flygtning vil have mulighed for at få prøvet en afgørelse fra Flygtningenævnet ved danske domstole og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om at udvide forslagens anvendelsesområde, så alle flygtninge med undtagelse FN-kvoteflygtninge omfattes, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om at ændre forslagens anvendelsesområde, således at tidsbegrænsede opholdstilladelser i udgangspunktet skal inddrages ud fra de i forslaget angivne kriterier, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om kommentar til artiklerne »Splittelse af familier kan stride mod menneskerettigheder« og »Organisationer og jurister kritiserer asylforslag«, Information, den 20. november 2014, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om kommentar til artiklerne »Lempelig asylpraksis skal kulegraves« og »Dansk asylpraksis er ude af ministerens hænder«, Jyllands-Posten, den 20. november 2014, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om at ændre Flygtningenævnets status som uafhængigt, domstolslignende organ, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om Folketinget kan ændre lovgivningen, så færre flygtninge får konventionsstatus i Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om status for undersøgelsen af asylpraksis i øvrige europæiske lande for så vidt angår tildeling af henholdsvis konventions- og beskyttelsesstatus til syriske asylansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om fremskyndelse af den bebudede undersøgelse af asylpraksis i øvrige europæiske lande for så vidt angår tildeling af henholdsvis konventions- og beskyttelsesstatus til syriske asylansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om, hvor ofte man har udnyttet muligheden for en midlertidig opholdstilladelse på 2 år inden for de seneste 10 år, justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om, hvor ofte man har udnyttet muligheden for en midlertidig opholdstilladelse på 5 år inden for de seneste 10 år, justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om begrænsning i familiesammenføring for midlertidige opholdstilladelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om kommentar til henvendelse af 21/11-14 fra Institut for Menneskerettigheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 54 Spm. om, hvor mange flygtninge og deres nationalitet – regeringen forventer at kunne hjemsende efter et år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om, hvor mange asylansøgninger, der er givet til flygtninge for hvert af de seneste 10 år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om overholdelse af børnekonventionen, samtidig med at der med forslaget nægtes børn familiesammenføring i et år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om den retlige virkning af indsættelse af et afsnit om Børnekonventionen i forslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om overholdelse af Børnekonventionen samtidig med at forslaget medfører, at børns ret til at bo sammen med familien ikke kan udnyttes i et år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om, hvorvidt man har et konventionskrav på familiesammenføring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om det ville være foreneligt med konventionerne at nægte familiesammenføring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om udviklingen af asyltallene fra to år før starthjælpen blev genindført i 2002 og frem til nu, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om muligheden for at straffe asylansøgere i Danmark for henholdsvis ulovlig indrejse og medvirken til menneskesmugling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om ministeren vil bekræfte, at lovforslaget ikke begrænser adgangen til at få asyl i Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om flygtnings ret til familiesammenføring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om ministeren er uenig med ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold vedrørende flygtnings ret til familiesammenføring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 66 Spm. om ministeren er enig med socialdemokraternes integrationsordfører Mette Reissmann, der har kaldt flygtninge »uønskede gæster«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 67 Spm. om der er konventionsmæssige forhindringer i forhold til at, begrænsningen i adgangen til familiesammenføring omfatter alle anerkendte asylansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 68 Spm. om at udskyde tidspunktet for familiesammenføring med henholdsvis 14 måneder, 18 måneder eller 24 måneder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 69 Spm. om Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD)s domspraksis i forhold til beskyttelse af retten til familieliv for henholdsvis asylansøgere, konventionsflygtninge samt flygtninge med beskyttelsesstatus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 70 Spm. er tilbagetaget
- 71 Spm. er tilbagetaget

- 72 Spm. om praksisændringen i Udlændingestyrelsen fra slutningen af 2013 i forhold til familiesammenføringer fra syriske statsborgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 73 Spm. om hjemlen til at foretage praksisændringen i Udlændingestyrelsen fra slutningen af 2013 i forhold til familiesammenføringer fra syriske statsborgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 74 Spm. om, hvornår praksisændringen i Udlændingestyrelsen fra slutningen af 2013 i forhold til familiesammenføringer fra syriske statsborgere kom til Justitsministeriets kendskab, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 75 Spm. om fhv. justitsminister Karen Hækkerups kendskab til praksisændringen i Udlændingestyrelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 76 Spm. om reglerne i forhold til familiesammenføring med herboende flygtninge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 77 Spm. om forslaget er i overensstemmelse med regeringens såkaldte forsigtighedsprincip, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 78 Spm. om oversendelse af al korrespondance, telefonnotater m.v. om vurderingen af de økonomiske aspekter af forslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 79 Spm. om oversendelse af alt materiale, der blev stillet til rådighed eller tilgængeligt for pressen i forbindelse med presseorienteringen om asylområdet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 80 Spm. om forslaget har til formål at nedbringe antallet af asylansøgere, der kommer til Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 81 Spm. om regeringen har planer om at tage yderligere skridt til at nedbringe antallet af asylansøgere, der kommer til Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 82 Spm. om kommentar til artiklen »Advokat: Klagesager over asyl vil eksplodere«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 83 Spm. om forslagets forventede virkning i forhold til klager over statusvalg, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 84 Spm. om de samledes, gennemsnitlige omkostninger forbundet med en klage over statusvalget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 85 Spm. om implementering af konsekvenserne af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (EMD) sag Sufi & Elmi mod Storbritannien af 28. juni 2011, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 86 Spm. om at regeringen hævder, at forslaget vil give kommunerne et pusterum samtidig med, at regeringen ikke kan redegøre for omfanget af den foreslåede ændring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 87 Spm. om Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (EMD)'s praksis i forhold til inddragelse af opholdstilladelser for både konventionsflygtninge og flygtninge med subsidiær beskyttelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 88 Spm. om, hvor mange syriske asylansøgere, der vil – eller forventes – at være omfattet af forslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 89 Spm. om, hvor mange asylansøgere, der vil – eller forventes – at være omfattet af forslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 90 Spm. om den samlede ventetid i de øvrige EU-lande og Norge i forhold til familiesammenføring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 91 Spm. om, hvor mange flygtninge, der tildeles den nye foreslåede status, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 92 Spm. om, hvorvidt alle flygtninge får en tidsbegrænset opholdstilladelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 93 Spm. om man kunne tidsbegrænse flygtnings opholdstilladelse yderligere ved en administrativ ændring af udlændingebekendtgørelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 94 Spm. om det logiske i, at både statsministeren og justitsministeren har fremhævet, at krigsflygtninge skal være her midlertidigt, samtidig med at det i forslaget fremhæves, at flygtningen skal have ret til permanent ophold, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 95 Spm. om, hvor mange permanente opholdstilladelser, der – i kraft af regeringens lempelse af reglerne efter 8 års ophold i Danmark – er udstedt til flygtninge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 96 Spm. om betingelserne for inddragelse af en opholdstilladelse efter de nugældende regler og de foreslåede regler, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 97 Spm. om betingelserne for en forlængelse af en opholdstilladelse efter de nugældende regler og de foreslåede regler, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 98 Spm. om formålet med ændringerne vedrørende forlængelse og inddragelse er at inddrage eller nægte forlængelse til flere flygtninge end i dag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 99 Spm. om de ligestillingsmæssige konsekvenser af forslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 100 Spm. om vejledning af højtuddannede og studerende krigsramte asylsøgere om mulighederne for at opnå et andet opholdsgrundlag end midlertidig opholdstilladelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 101 Spm. om krigsramte, der opnår andet opholdsgrundlag, ikke er udelukket fra familiesammenføring samtidig med, at opholdstilladelse gives, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 102 Spm. om, hvorvidt alene særligt udsatte flygtningebørn kan få familiesammenføring med flygtninge under den nye foreslåede status, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 103 Spm. om forventningen til omfanget af familiesammenføringsager omfattet af de nye foreslåede regler, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 104 Spm. om vurderingen af, om der skal gives familiesammenføring som følge af Danmarks internationale forpligtelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 105 Spm. om forskellen på de personer og grupper, der med forslaget vil få asyl efter henholdsvis § 7, stk. 1, stk. 2 og stk. 3, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 106 Spm. om, hvorfor familiesammenføring kan nægtes ved midlertidig opholdstilladelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 107 Spm. om, hvilke betingelser, der skal stilles, for at hjemsendelse/ udsendelse kan finde sted, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 108 Spm. om betydningen af vurdering af risikoen ved hjemsendelse i sager om hjemsendelse for flygtninge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 109 Spm. om flygtninge, der i dag får asyl efter § 7, stk. 2, i nogle tilfælde vil blive henført under stk. 3, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 110 Spm. om udlændingelovens flygtningebegreb med forslaget udvides betydeligt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 111 Spm. om, i hvilket omfang, det vil være muligt at klage over varigheden af en opholdstilladelse efter § 7, stk. 3, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 112 Spm. om de samlede udgifter til behandling af klager over varigheden af opholdstilladelser til flygtninge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 113 Spm. om den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i asylsager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 114 Spm. om, i hvilket omfang ministeren har sørget for, at der rejses prøvesager med henblik på hjemsendelse af flygtninge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 115 Spm. om initiativ til at rejse prøvesager i forhold til hjemsendelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 116 Spm. om udgifterne til den øgede administration i Udlændingestyrelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 117 Spm. om, hvor mange asylansøgere, der ville være omfattet af justeringer i adgangen til familiesammenføring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 118 Spm. om i hvilket omfang, Danmark er juridisk bundet af domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD), til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 119 Spm. om de gældende bevisregler i asylsager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 120 Spm. om Danmarks internationale forpligtelser i forhold til bevisregler i asylsager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 121 Spm. om, hvorvidt Flygtningenævnets praksis efter Justitsministeriets vurdering baserer sig på en korrekt fortolkning af praksis fra EMD, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 122 Spm. om undersøge mulighederne for en mere systematisk orientering til Folketinget af omfanget af asylansøgninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 123 Spm. om at udarbejde prognoser over den forventede udvikling på asylområdet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 124 Spm. om, at ministeriet to uger før samrådet om stigning i antallet af asylansøgere i Danmark havde opjusteret prognosen markant til 13.000 ansøgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 125 Spm. om, hvor mange syriske asylsøgere, der i 2012 og 2013 har fået ophold i Danmark fordelt efter »opholdstilladelse som konventionsflygtning«, »opholdstilladelse efter § 7, stk. 2« eller »humanitær opholdstilladelse«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 126 Spm. om ministeren er indstillet på at ændre forslaget, således at forslaget allerede finder anvendelse på ansøgninger om opholdstilladelse indgivet fra 1. januar 2014, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 127 Spm. om lovteknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, hvormed begrænsningen til familiesammenføring for flygtninge, udvides til at gælde i tre år med mulighed for at udvide begrænsningen yderligere et år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 128 Spm. om justitsministerens talepapir fra samrådet den 25. november 2014 vedr. L 72 – samrådssp. A og B.
- 129 Spm. om kommentar til henvendelse af 28/11-14 fra Løs Asylknuden, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 130 Spm. om kommentar til talepapir fra Institut for Menneskerettigheders foretræde for udvalget tirsdag den 3/12-14, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 131 Spm. om oversendelse af talepapir fra samrådet onsdag den 3. december 2014 vedr. L 72 (Midlertidig beskyttelsesstatus), til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 132 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/12-14 fra SOS mod Racisme, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 133 Spm. om forskellen på de såkaldte krigsflygtninge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 134 Spm. om, hvordan regeringen afgrænser ordet »krigsflygtning« i forhold til ordet »flygtning«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 135 Spm. om flygtninge med ophold i henhold til det foreslåede § 7, stk. 3, er mindre beskyttelsesværdige end flygtninge med ophold i henhold til de gældende bestemmelser §7 stk. 1 og § 7 stk. 2, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 136 Spm. om midlertidig beskyttelsesstatus for flygtninge er et supplement til flygtningekonventionen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 137 Spm. om, hvad regeringens forventede årlige besparelse er ved at udsætte familiesammenføringerne, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 138 Spm. om der er en nedre grænse for, hvornår man beløbsmæssigt kan påberåbe sig hensynet til statens økonomiske velfærd, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 139 Spm. om staterne har ret til tidsmæssigt at suspendere andre af de rettigheder, borgere i Danmark har i henhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention under henvisning til en økonomisk besparelse i den størrelse, som den Danmark forventes at opnå, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 140 Spm. om formuleringen »effektiv immigrationskontrol« i bemærkningerne til forslaget alene er en henvisning til familierne omfattet af forslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 141 Spm. om lovteknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, hvorved forslagets anvendelsesområde udvides, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 142 Spm. om lovteknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, hvorved ordlyden i bestemmelserne om myndighedernes forpligtet til at inddrage en opholdstilladelse ændres fra »kan« til »skal«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 143 Spm. om lovteknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, således at forslaget finder anvendelse på ansøgninger om opholdstilladelse indgivet fra 1. januar 2014, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 144 Spm. om ministeren er indstillet på at udvide omfanget af de særlige tilfælde, hvor hensynet til familiens enhed vejer så tung, at det kan begrunde familiesammenføring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 145 Spm. om, hvilken opholdsretlig status personer vil have, hvis de efter en periode med midlertidig beskyttelsesstatus får inddraget denne med henvisning til ændrede forhold i hjemlandet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 146 Spm. om lovteknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, hvorved omfanget af særlige tungtvejende tilfælde, der kan begrunde familiesammenføring, udvides, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 147 Spm. om sager, hvor asylansøgerne går fra at få beskyttelse under §7 stk. 3 (beskyttelsesstatus), til at få opholdsgrundlag efter den gældende § 7 stk. 1 (Konventionsstatus), til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 148 Spm. om en række yderligere eksempler på sager, hvor Danmark som følge af internationale forpligtelser ikke vil kunne udskyde familiesammenføringen i et år som foreslået, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 149 Spm. om en mere detaljeret beskrivelse af de undtagelser, hvor det ikke vil være muligt at udskyde familiesammenføringen i et år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 150 Spm. om, hvilke rettigheder en person, der er udsendelseshindret, har, til justitsministeren, og ministerens svar herpå



- 151 Spm. om ministeren vil orientere Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik, når der hvert halve år kommer en ny asylprognose, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 152 Spm. om ministeriet forventer, at der om 1, 3 eller 5 år generelt er sket en forbedring af situationen i Syrien, til udenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 153 Spm. om, hvornår internationale eksperter og Danmarks internationale samarbejdspartner forventer en varig forbedring af situationen i Syrien, til udenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 154 Spm. om at bekræfte at minister ikke ved, hvor mange personer, der vil blive tildelt beskyttelsesstatus efter den nye foreslående §7 stk. 3, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 155 Spm. om, i hvilke omfang ministeren mener, at det med forslaget reelt bliver lettere at fratage asylansøgere deres opholdsgrundlag og sende dem tilbage til jeres hjemlande, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 156 Spm. om ny prognose/analyse for 2015 ”hvor de overordnede forventede effekter af det kommende lovforslag om midlertidig beskyttelse indgik”, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 157 Spm. om ministeren kan bekræfte, at ministeren ikke ved, hvor mange anerkendte asylansøgere, der har fået ophold efter den foreslåede § 7 stk. 3, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 158 Spm. om kommentar til henvendelse af 1/12-14 fra Dansk Flygtningehjælp, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 159 Spm. om kommentar til artiklen ”Syriske flygtninge i Danmark vil tilbage til blodige borgerkrig”, Berlingske Nyhedsbureau den 11. december 2014, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

### Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 72

Samrådspm.nr.	Titel
A	Samrådsspm. om årsagen til og baggrunden for, at den tidligere justitsminister Karen Hækkerup den 19. september 2014 udtalte, at »størstedelen af de syriske flygtninge, vi ser i dag, er ikke individuelt forfulgt i deres hjemland...«, og på hvilken baggrund ministeriet efterfølgende ændrede i ministeriets pressemeddelelse, til justitsministeren
B	Samrådsspm. om regeringen er indstillet på at stramme reglerne yderligere og/eller iværksætte øvrige tiltag for at begrænse tilstrømningen til Danmark, til justitsministeren
C	Samrådsspm. om mulighederne for – inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser – at skærpe reglerne yderligere i forhold til både tidsbegrænsning af opholdstilladelser og udskydelse af familiesammenføring, til justitsministeren
D	Samrådsspm. om at redegøre nærmere for forslaget, herunder kritikken rejst af en række organisationer i forhold til Danmarks internationale forpligtelser, til justitsministeren