



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. december 2014  
Kontor: Asyl- og Visumkontoret  
Sagsbeh: Morten Duus  
Sagsnr.: 2014-0037-0090  
Dok.: 1391282

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 43 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 20. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Martin Henriksen (DF).

Mette Frederiksen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 43 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72):**

”Er ministeren indstillet på at ændre forslaget anvendelsesområde, således at tidsbegrænsede opholdstilladelser ikke blot kan men i udgangspunktet skal inddrages ud fra de i forslaget angivne kriterier?”

**Svar:**

Allerede efter de nuværende – og foreslåede – regler er asylmyndighederne forpligtet til at inddrage en opholdstilladelse.

Med lovforslaget foreslås det præciseret i udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1, at der ved en afgørelse om inddragelse efter bestemmelsen skal tages hensyn til grundlaget for opholdstilladelsen, herunder om opholdstilladelsen er meddelt efter § 7, stk. 1, 2 eller den foreslåede stk. 3. På den måde tydeliggøres det, at der er væsentlig forskel på, hvilke betingelser der skal stilles for inddragelse alt afhængigt af, om der er tale om konventionsflygtninge, udlændinge med beskyttelsesstatus eller udlændinge med midlertidig beskyttelsesstatus.

For så vidt angår muligheden for at inddrage en tidsbegrænset opholdstilladelse meddelt efter udlændingelovens § 7, stk. 1 (konventionsstatus), på grund af ændrede forhold i hjemlandet henvises der til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 843 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik, hvoraf fremgår bl.a., at forholdene i hjemlandet efter Flygtningenævnets praksis skal være fundamentale, stabile og varige for at kunne føre til inddragelse af opholdstilladelsen.

Udlændinge med beskyttelsesstatus, jf. udlændingelovens § 7, stk. 2, og midlertidig beskyttelsesstatus efter den foreslåede bestemmelse i § 7, stk. 3, er derimod ikke omfattet af flygtningekonventionen, og der skal således ikke som betingelse for inddragelse stilles krav om, at der er sket fundamentale, stabile og varige ændringer i hjemlandet.

For sådanne udlændinges vedkommende skal der foretages en vurdering af, om der på inddragelsestidspunktet aktuelt fortsat er et krav på beskyttelse i Danmark i henhold til Danmarks internationale forpligtelser,

herunder om en tilbagevenden til hjemlandet vil indebære overgreb i strid med EMRK's artikel 3.

I situationer, hvor spørgsmålet om inddragelse af en opholdstilladelse meddelt efter udlændingelovens § 7, stk. 2 eller 3, opstår som følge af en forbedring af de generelle forhold i hjemlandet, kan der efter omstændighederne træffes afgørelse om inddragelse, uanset at forholdene – trods forbedringerne – fortsat er alvorlige og må betegnes som skrøbelige og uforudsigelige. Inddragelse vil dog kræve, at ændringerne ikke må antages at være af helt midlertidig karakter.

Bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 1, finder anvendelse ved alle afgørelser om inddragelse af opholdstilladelse.

Der henvises i øvrigt herom til pkt. 2.3.1 og 2.3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Som det fremgår, vil en opholdstilladelse på asylområdet med lovforslaget herefter inddrages, når betingelserne herfor er opfyldt. Af samme grund vurderes der ikke at være behov for den i spørgsmålet foreslåede ændring.