


Skatteministeriet

5. maj 2015
J.nr. 14-5164043

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 88 - Forslag til Lov om ændring af lov om kildeskatteloven og selskabs-
skatteloven (Indførelse af skattepligt for udenlandske deltagere i danske kommanditels-
skaber m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 25 af 8. april 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske
fra Frank Aaen (EL).

Benny Engelbrecht

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Hvilke muligheder for at drive erhvervmæssig virksomhed indskrænkes, hvis kommanditselskabsformen afskaffes, og virksomheder henvises til de øvrige selskabsformer, der eksisterer?

Svar

Erhvervs- og vækstministeren har bidraget til besvarelse af dette spørgsmål og har oplyst følgende:

”Der er som udgangspunkt ingen typer erhvervmæssig virksomhed, der kun kan drives af kommanditselskaber. Hvis kommanditselskabsformen afskaffes, vil der således ikke være noget formelt til hinder for, at en virksomhed, der i dag drives i kommanditselskabsform, kan videreføres i en anden selskabsform.

Regeringen lægger imidlertid vægt på, at det skal være nemt at drive virksomhed i Danmark. Derfor er det vigtigt, at der som led i erhvervsudøvelsen er mulighed for at vælge mellem forskellige selskabsformer, der giver den nødvendige fleksibilitet for virksomhederne. Netop derfor er der i de senere år indført nye selskabsformer som iværksætterselskaber, medarbejderinvesteringsselskaber og socialøkonomiske virksomheder. For nogle investorer vil investering via kommanditselskaber være mest hensigtsmæssig. Det karakteristiske ved kommanditselskaber er, at der er to forskellige deltagergrupper, dels komplementarer, der hæfter fuldt og ubegrænset, dels kommanditister, der kun hæfter for et begrænset beløb. Afskaffes denne mulighed, er der risiko for, at investeringerne i virksomheder falder.

Samtidig er det vigtigt, at vi løbende evaluerer anvendelsen af de forskellige selskabsformer og eventuelle uhensigtsmæssigheder i forbindelse hermed. Senest har jeg således bedt Erhvervsstyrelsen om at se nærmere på den praksis, som gør sig gældende for visse kapitalfonde, hvor en erhvervsdrivende fond indsættes som komplementar i kommanditselskabet. Hermed er kommanditselskabet ikke pligtig til at offentliggøre årsrapport efter årsregnskabsloven. Denne undersøgelse vil blive gennemført i forbindelse med den igangværende analyse af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, der forventes afsluttet juni 2015.”