



Miljøudvalget

Til: Miljøministeren

Dato: 20. januar 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 94

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse. (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførelse af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.).

Af miljøministeren (Kirsten Brosbøl)

Spørgsmål 21

Af Naturstyrelsens notat om "Retsvirkningen af et Grønt Danmarkskort som foreslået i L 94" af 11. december 2014 (jf. svar på MIU alm. del spørgsmål 135) fremgår, at det i sager efter husdyrloven vil det ikke være Det grønne Danmarkskort og planlovens bestemmelser, men derimod sektorlovgivningen, der sætter rammerne for kommunernes administration. I husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 38, står imidlertid, at kommunalbestyrelsen i behandling af sager efter samme bekendtgørelses §§ 28 – 37 skal sikre, at det anmeldte ikke er i strid med områder, der i kommuneplanen er udpeget med "særlige naturbeskyttelsesinteresser".

Hvordan stemmer dette overens med Naturstyrelsens notat?

Kan ministeren bekræfte, at områder udpeget til potentiel natur i medfør af et Grønt Danmarkskort ikke kan henføres til arealer med "særlige naturbeskyttelsesinteresser", og at udpegningen derved ikke vil have betydning i forbindelse med behandling af sager efter husdyrloven?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Anni.Matthiesen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Lone Loklindt
formand