



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 28. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. januar stillet følgende spørgsmål nr. 21 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

#### **Spørgsmål nr. 21 (L 94)**

Af Naturstyrelsens notat om "Retsvirkningen af et Grønt Danmarkskort som foreslået i L 94" af 11. december 2014 (jf. svar på MIU alm. del spørgsmål 135) fremgår, at det i sager efter husdyrloven vil det ikke være Det grønne Danmarkskort og planlovens bestemmelser, men derimod sektorlovgivningen, der sætter rammerne for kommunernes administration. I husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 38, står imidlertid, at kommunalbestyrelsen i behandling af sager efter samme bekendtgørelses §§ 28 – 37 skal sikre, at det anmeldte ikke er i strid med områder, der i kommuneplanen er udpeget med "særlige naturbeskyttelsesinteresser". Hvordan stemmer dette overens med Naturstyrelsens notat?  
Kan ministeren bekræfte, at områder udpeget til potentiel natur i medfør af et Grønt Danmarkskort ikke kan henføres til arealer med "særlige naturbeskyttelsesinteresser", og at udpegningen derved ikke vil have betydning i forbindelse med behandling af sager efter husdyrloven?

#### **Svar**

Kommunerne skal efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 38, stk. 2, i forbindelse med bl.a. ansøgninger om udvidelse af husdyrbrug vurdere, at udvidelsen ikke vil være i strid med beskyttelsen af bl.a. "særlige naturbeskyttelsesinteresser".

"Særlige naturbeskyttelsesinteresser" indgår i planlovens § 11 a, nr. 13, hvorefter kommunerne skal fastsætte retningslinjer for "varetagelsen af naturbeskyttelsesinteresserne, herunder beliggenheden af naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, af økologiske forbindelser samt af potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser."

"Særlige naturbeskyttelsesinteresser" er defineret i bemærkningerne til planloven som "Natura 2000-områder, generelt beskyttede områder efter naturbeskyttelseslovens § 3, klitfredede områder og naturfredede områder."

Det vil sige eksisterende særlig værdifuld natur. Det kan derfor bekræftes, at husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens krav om at vurdere, at det anmeldte ikke er i strid med "særlige naturbeskyttelsesinteresser" alene indebærer en vurdering af eksisterende værdifuld natur og ikke områder udpeget til potentiel natur efter hverken de eksisterende regler eller Grønt Danmarkskort. Udpegningen af Grønt Danmarkskort vil derfor ikke i sig selv have yderligere betydning for behandlingen af sager efter husdyrgodkendelsesreglerne.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg