



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 28. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 33 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 33 (L 94)

Ministeren bedes redegøre for, om det er korrekt, at den matematiske model, som er anvendt til at beregne tabet af 44 pct. af arter på arealer, der gødes, har til formål at vise effekten af kvælstoftilførsel på antallet af plantearter på områder, hvor den eneste ændring er tilførsel af ekstra kvælstof?

Finder ministeren, at en ren kvælstof-tilførsel er et relevant modelsystem for den nuværende anvendelse af de omtalte §3-områder?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

”DCE, Aarhus Universitet, har oplyst Naturstyrelsen om, at det er korrekt, at den anvendte formel kun beskriver sammenhængen mellem kvælstofbelastning (over tålegrænsen) og artsrigdom. Andre positive eller negative effekter af den landbrugspraksis, der har medført tilførslen må betragtes separat. Det samme gælder andre påvirkninger på de berørte områder.

Den negative effekt af en fortsat kvælstoftilførsel på 130 kg N ha⁻¹ år⁻¹ vil ifølge DCE være mere alvorlig end effekterne af eventuelt ophørt græsning.

Naturstyrelsen har tillid til, at de faglige vurderinger som ligger til grund for, at Aarhus Universitet har anvendt modellen, som påviser en negativ sammenhæng mellem kvælstoftilførsel og tab af artsrigdom, er saglige og valide. Naturstyrelsen har derfor også tillid til, at modellens resultat kan indgå som grundlag for beslutning om at reducere kvælstoftilførslen til de § 3-beskyttede område for derved at forbedre kvaliteten af de allerede beskyttede naturområder som levesteder for de vilde planter og dyr.”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg

