



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

5. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 3. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 63 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødkning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførelse af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.).

**Spørgsmål nr. 63 (L 94)**

Vil ministeren bede om justitsministerens vurdering af, om det er udtryk for godt lovforberedende arbejde at fremsætte en lov, der indeholder ekspropriation, uden at præcisere hvornår og under hvilke omstændigheder, man kan blive udsat for ekspropriation?

**Svar**

Med lovforslaget indføres et forbud mod gødkning og sprøjtning på arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Forbuddet mod gødkning og sprøjtning er i almindelighed generel, erstatningsfri regulering svarende til anden generel regulering på natur- og miljøområdet. Det kan dog næppe på forhånd helt udelukkes, at forbuddet mod gødkning og sprøjtning under særlige omstændigheder kan ramme så intensivt, at det må anses for at udgøre et ekspropriativt indgreb.

Der er i det fremsatte lovforslag derfor taget hånd om eventuelle tilfælde af, at enkelte lodsejere skulle blive ramt så atypisk hårdt af forbuddet, at det vil udgøre ekspropriation. I sådanne tilfælde vil lodsejeren enten få dispensation fra forbuddet, eller der vil blive foretaget ekspropriation, sådan at lodsejeren får erstatning.

Lovforslaget har været til lovteknisk gennemgang i Justitsministeriet, hvor forslaget blandt andet har været bedømt i forhold til grundloven, herunder grundlovens § 73 om ekspropriation. På denne baggrund finder jeg ikke anledning til på ny at anmode Justitsministeriet om en udtalelse.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg