



By- og Boligudvalget

Til: Ministeren for by, bolig og landdistrikter

Dato: 6. marts 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 97

Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, lov om tvungen administration af udlejningsejendomme og lov om byfornyelse og udvikling af byer. (Forenkling og modernisering af lejelovgivningen).

Af ministeren for by, bolig og landdistrikter (Carsten Hansen)

Spørgsmål 108

Ministeren bedes forklare, hvordan udlejer og lejer skal forholde sig til den situation, hvor lejer har den indvendige vedligeholdelse af lejemålet i lejeperioden i et lejemål, der er overtaget "som det er og forefindes og som besat af lejer" – dvs. ikke nyistandsat, fordi det ikke er nødvendigt ved den forrige lejers fraflytning – og som skal afleveres i samme stand, dog bortset fra slid og ælde, jf. lejelovens § 98, stk. 1?

Ministeren bedes i forklaringen inddrage, hvordan svarene til L 97 på spørgsmål 17 (hvor overtagelse "som besat" alene er noget, der beskriver indflytningssituationen), spørgsmål 18 (jf. at normal istandsættelse ikke er noget nyt begreb, men det der allerede i dag gælder i lejeloven) og spørgsmål 54 (jf. at lejemålet kan skulle sættes i bedre stand ved fraflytning, end det var ved indflytningen, men at udlejer skal betale helt eller delvist) hænger sammen.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Dyremose (KF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på kfchdy@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Mette Reissmann
formand