



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. januar 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2015-0037-0114
Dok.: 1459776

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 43 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 43 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99):

”Kan ministeren, idet det fremgår af lovforslagets bemærkninger pkt. 2.2.3. (sidste afsnit), at tyske regler "om at nægte udstedelse af pas og identitetskort, inddrage et allerede udstedt pas og identitetskort og meddelelse af udrejseforbud" har været brugt over for personer, der var mistænkt for at ville rejse til konfliktområder, og idet det tyske nyhedsbureau DPA (<http://www.heute.de/kabinett-beraet-entzugvon-personalausweis-fuer-islamistische-kaempfer-aus-deutschland-36725296.html>) samtidig meddeler, at forbundsregeringen i Berlin 14. januar 2015 behandler et lovudkast, som skal gøre det muligt at inddrage et identitetskort (Personalausweis), hvilket der efter gældende regler ikke er mulighed for, bekræfte, at der efter gældende tyske regler ikke er hjemmel til at nægte at udstede et Personalausweis, og at det således er misvisende, når der i lovforslagets bemærkninger pkt. 2.2.3 tales om tyske regler om at nægte udstedelse af identitetskort?”

Svar:

Det følger af § 7, stk. 1, nr. 1, i den tyske paslov (Paßgesetz), at de tyske myndigheder kan nægte at udstede pas, når der er bestemte grunde til at antage, at pasansøgeren udgør en trussel mod Tysklands indre eller ydre sikkerhed eller andre væsentlige tyske interesser.

Endvidere følger det af § 6, stk. 7, i den tyske lov om identitetskort (Personalausweisgesetz), at myndighederne i overensstemmelse med betingelserne i paslovens § 7, stk. 1, kan træffe afgørelse om, at et identitetskort ikke berettiger indehaveren til at forlade Tyskland.

Efter paslovens § 8 kan allerede udstedte pas eller andre officielle identitetspapirer, som udelukkende er beregnet til benyttelse som erstatning for pas, inddrages, hvis betingelserne i § 7, stk. 1, er til stede.

På baggrund af oplysningerne i den artikel, som omtales i spørgsmålet, har Justitsministeriet rettet henvendelse til det tyske Indenrigsministerium,

som bl.a. har oplyst, at der ikke efter gældende tysk ret er mulighed for at inddrage et identitetskort.

Indenrigsministeriet har endvidere oplyst, at den tyske regering har fremsat lovforslag om ændring af lov om identitetskort med henblik på at skabe hjemmel til at inddrage et identitetskort, hvis betingelserne i bl.a. paslovens § 7, stk. 1, nr. 1, er opfyldt. Med lovændringen vil myndighederne kunne inddrage et identitetskort og i stedet udlevere et såkaldt erstatningsidentitetskort (Ersatz-Personalausweis). Det vil fremgå udtrykkeligt af et erstatningsidentitetskort, at kortet ikke kan benyttes som rejslegitimation. Lovforslaget er endnu ikke vedtaget.

Som anført i spørgsmålet forholder det sig rettelig således, at der ikke efter gældende tysk ret er adgang til at inddrage et identitetskort. Der er derimod adgang til at træffe afgørelse om, at et identitetskort, som kan benyttes som rejslegitimation inden for Schengenområdet, ikke berettiget indehaveren til at forlade Tyskland, hvis betingelserne i den tyske paslovens § 7, stk. 1, er til stede.

Justitsministeriet skal beklage, at de gældende tyske regler om identitetskort ikke er beskrevet korrekt i lovforslagets bemærkninger.