



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. januar 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krøgh Pedersen
Sagsnr.: 2015-0037-0114
Dok.: 1459124

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99):

”Er det tilsigtet og proportionelt, at det foreslåede mistankekrav "grund til at antage" ved inddragelse af pas og bortfald af opholdstilladelse er klart lempeligere end retsplejelovens mistankekrav i forhold til legemsindgreb (fingeraftryk, personfotografi, spyt- eller blodprøve, jf. retsplejelovens paragraf 792 a) og anholdelse (jf. retsplejelovens paragraf 755, stk. 1), hvor formuleringen er "rimelig grund", jf. høringsvaret fra Institut for Menneskerettigheder af 6. december 2014, side 10-11?”

Svar:

Som anført i pkt. 3.2 i den kommenterede høringsoversigt er det overordnede formål med lovforslaget at give myndighederne nogle nye redskaber, der sætter dem i stand til at gribe tidligt og effektivt ind over for rekruttering til væbnede konflikter i udlandet – gerne inden der overhovedet begås en lovovertrædelse. Det betyder også, at myndighederne sættes i stand til at gribe ind i tilfælde, hvor de bevismæssige krav, der f.eks. gør sig gældende i en straffesag, ikke er til stede.

Formålet skal ses i lyset af den alvorlige fare, som danskere og herboende udlændinge, der er udrejst til eksempelvis Syrien eller Irak, udgør for det danske samfund. Der henvises i den forbindelse til pkt. 1.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger for en nærmere beskrivelse af Center for Terroranalyser (CTA) vurdering af truslen fra disse personer.

Justitsministeriet finder på denne baggrund, at lovforslagets mistankekrav (”grund til at antage”) er udtryk for en passende balance mellem hensynet til den enkeltes retssikkerhed på den ene side og hensynene til statens sikkerhed, andre staters sikkerhed og den offentlige orden på den anden side.

Hvad angår den foreslåede ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v. (pasloven) bemærkes i øvrigt, at der – som anført i pkt. 2.3.1.2 i forslagets almindelige bemærkninger – ved udformningen af mistankekravet (»grund til at antage«) ikke er tilsigtet ændringer i forhold til det gældende mistankekrav efter paslovens § 2, stk. 1, nr. 1-2 (»føje til at antage«). Den ændrede ordlyd er således alene udtryk for en mere tidssvarende sprog-

brug.

Det bemærkes i øvrigt, at der med den foreslåede ændring af pasloven etableres en særligt lempelig adgang til domstolsprøvelse. En dansk statsborger, hvis pas inddrages, vil således kunne bede politiet om at indbringe sagen for domstolene, hvilket skal ske hurtigst muligt. Domstolene vil kunne foretage en fuld prøvelse af politiets beviser med henblik på at konstatere, om beviskravet er opfyldt.

Ligeledes lægges der med lovforslaget op til, at afgørelser, som er truffet efter den foreslåede bortfaldsbestemmelse i udlændingelovens § 21 b, stk. 1, jf. lovforslagets § 2, nr. 4, vil være undergivet almindelig fuld prøvelse i henholdsvis Udlændingenævnet og Flygtningenævnet.