



**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

9. februar 2015

**Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 105 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 22. januar 2015 efter ønske fra Kim Andersen (V).**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes oversende et notat, der beskriver, på hvilke områder lovforslaget adskiller sig fra den EU-lovgivning, der implementeres med lovforslaget, herunder bedes ministeren præcisere, om lovforslaget på nogle punkter opstiller større eller videregående krav, end der følger af EU-lovgivningen.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Lovforslagene L 100 og L 105 har til formål at gennemføre krisehåndteringsdirektivet, det såkaldte BRRD (Bank Recovery and Resolution Directive), og indskyderdirektivet, det såkaldte DGSD (Deposit Guarantee Schemes Directive).

Med lovforslagene foreslås en direktivnær gennemførelse af begge direktiver. På en række områder fastsætter direktiverne alene nogle rammer for lovgivningen. Ved gennemførelsen er der foretaget nogle valg inden for de rammer, som direktiverne fastsætter. Derudover er det inden for direktivernes rammer også nødvendigt med forskellige tilpasninger i forhold til nationale forhold.

For eksempel skal der i henhold til BRRD udpeges en eller flere afviklingsmyndigheder, som tildeles en række beføjelser i forbindelse med henholdsvis genopretning og afvikling. Det er efter BRRD i høj grad op til det enkelte medlemsland at beslutte, hvem der skal være afviklingsmyndighed, og hvordan denne skal være organiseret. Med lovforslagene deles opgaven som afviklingsmyndighed mellem Finanstilsynet og Finansiell Stabilitet, og lovforslagene fastlægger den nærmere arbejdsdeling. Desuden er forslaget om at omdanne Finansiell Stabilitet til selvstændig offentlig virksomhed heller ikke en direkte følge af BRRD, men er en konsekvens af valget af afviklingsmyndighed og indretningen heraf.

Et andet eksempel på medlemslandenes valgmuligheder er organiseringen af indskyder- og investorgarantiordningen, idet der ikke i direktiverne er

fastsat nærmere krav hertil. Det foreslås med lovforslag L 100, at den eksisterende Garantifond for Indskydere og Investorer opløses og fondens aktiviteter overføres til Garantiformuen, som administreres af Finansiell Stabilitet.

Ligeledes giver BRRD mulighed for, at medlemslandene kan fastsætte, at Afviklingsformuen skal være større end 1 pct. af de dækkede indskud. Med lovforslag L100 er udgangspunktet på 1 pct. fastholdt.

Endelig er der i forhold til de danske realkreditinstitutter en mulighed i BRRD for at undtage realkreditinstitutterne fra at opfylde kravet om nedskrivningsegne passiver. Det foreslås med lovforslagene at udnytte denne undtagelsesmulighed.

Det foreslås i stedet, at realkreditinstitutter skal opfylde et såkaldt gældsbufferkrav. Gældsbufferkravet følger ikke af BRRD, men er et krav, der foreslås indført med henblik på at sikre bedre mulighed for tabsabsorbering i realkreditinstitutter, jf. mit svar på spørgsmål 3.