

Dato: 23. marts 2015

By- og Boligudvalget

**Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål nr. 28 ad forslag til lov om ændring af lov om friplejeboliger, lov om almene boliger m.v., lov om social service og lov om individuel boligstøtte (Fri adgang til plejeboligmarkedet, ophævelse af krav om genudbud, ændring af afregningssystemet, pantsætningsforbud, forenkling af friplejeboligordningen m.v.) (L 139). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lars Dohn (EL)**

**Spørgsmål nr. 28:**

Ministeren bedes oplyse, om en kommune, hvor en friplejebolig er beliggende, er forpligtet til at opføre eller omdanne eksisterende ejendomme til plejeboliger, hvis en friplejeboligleverandør i lejede lokaler på den ene eller anden måde ikke kan eller vil videreføre plejeboligerne og derfor opsiger kontrakten med udlejer?

**Svar:**

Det følger af lovforslagets § 1, nr. 35 – det nye stk. 3 i lovens § 35 – at beboerne i den nævnte situation har ret til at blive boende på uændrede vilkår. Der vil således ikke umiddelbart opstå noget behov for genhusning af beboerne. Kommunen overtager pligten til at levere de ydelser efter serviceloven, som beboerne er visiterede til at modtage.

Når friplejeboliger ophører med at være friplejeboliger, vil der ikke længere kunne ske udlejning af disse som plejeboliger. Kommunalbestyrelsen er generelt forpligtet til at sikre, at der er et tilstrækkeligt antal plejeboliger. Det kan med tiden udløse et behov for andre plejeboliger, når friplejeboliger nedlægges, medmindre de sælges til brug som almene plejeboliger.

Jeg bemærker i øvrigt, at dette forhold ikke specifikt hænger sammen med, om det er friplejeboliger i lejede lokaler, der nedlægges, eller om det er andre friplejeboliger.

Med venlig hilsen

Carsten Hansen