



UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Undervisningsministeriet
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

03-12-2014

I forbindelse med behandlingen af (L 32) Forslag til lov om ændring af lov om efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (Fornyelse af frie fagskolars undervisningstilbud m.v.) har udvalget i brev af 19. november 2014 efter ønske fra Anni Matthiesen (V) stillet mig følgende spørgsmål

Spørgsmål 2:

"Vil ministeren angive, hvordan Frie Fagskolars ønske om justering af den foreslåede campus-forsøg, jf. L 32 - bilag 3, kan justeres i lovforslaget, således at der f.eks. efter ansøgning kan gives disposition, som muliggør forsøgsordning i en 5-årig periode, hvor den juridiske udlejer kan være en anden end erhvervsrettede uddannelser?"

Svar:

Foreningen Frie Fagskoler har i det omhandlede notat (L 32 - bilag 3) anført, at den bedste løsning for udviklingen af frie fagskoler være, at der åbnes for, at alle ungdomsuddannelses-institutioner (ikke kun erhvervsskoler) samt kommuner og erhvervsvirksomheder mv. kan udleje lokaler til en fri fagskole.

Jeg skal hertil særlig fremhæve, at hele formålet med fornyelsen på frie fagskolars område er at give mulighed for, at skolerne kan etablere et tilbud, der kan medvirke til at fastholde frafaldstruede unge i ungdomsuddannelsessystemet, og som især skal understøtte, at unge efterfølgende går i gang med en erhvervsuddannelse, jf. også det af Frie Fagskoler anførte i nævnte notats pkt. 1.

Den foreslåede bestemmelse i L 32 om forsøg med bygningslejemål (ny § 51 a, jf. lovforslagets § 1, nr. 16) understøtter præcist dette formål, ved at en fri fagskole kan indgå i bygningsfællesskab i en campusdannelse med mindst én institution for erhvervsrettet uddannelse. Bygningsfællesskabet skal understøtte og udnyttes til at fremme de unges overgang til erhvervsuddannelse, fx ved at eleverne opnår viden og indsigt i dagligdagen på erhvervsskolen, dennes faglige tilbud, studielivet, læringsmiljøet og lærerne.

Jeg ser i denne sammenhæng ikke nogen faglig begrundelse for, at en fri fagskole skal kunne leje sig ind i en erhvervsvirksomhed eller fx i et kommunalt 10. klassecenter.

En fri fagskole kan allerede i dag uden problemer indgå et tættere samarbejde med erhvervsvirksomheder, fx om at lade kursister opleve og deltage i produktionsaktiviteter.

Lovforslaget har ikke til formål at modvirke et fald i antal frie fagskoler. Dette er i modsætning til den ny højskolelov, jf. også mit svar på spørgsmål 5.

Som det fremgår af de almindelige bemærkninger i pkt. 3 om de *økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*, medfører den foreslåede justering af kriteriet for mentortakst og indførelse af ny præmie merudgifter. Om merudgifterne hedder det i pkt. 3's sidste afsnit, at de skal "(...) finansieres inden for frie fagskolerens egen bevillingsramme ved justering af de eksisterende takster således, at der samlet set ikke er merudgifter for staten som følge af lovforslaget". Skolernes basistakst er på FFL 2015 derfor nedsat med 1.200 kr. pr. årselev til finansiering af de skønnede merudgifter.

Det er således en forudsætning for L 32, at merudgifter holdes inden for den økonomiske ramme, der er fastsat for frie fagskoler, således at evt. merudgifter ved forslaget ikke skal hentes fra andre uddannelsesområder.

En fri adgang til at oprette frie fagskoler i lejede bygninger vil betyde, at denne frie kostskoleform bliver den letteste at etablere. Alle andre frie kostskoler i ministeriets regi, dvs. efterskoler, private gymnasiekostskoler og frie grundskoler med kostafdeling skal eje egne bygninger, og alle nye frie grundskoler skal betale depositum i forbindelse med oprettelsen.

Jeg kan oplyse, at ministeriet har modtaget tre ansøgninger om oprettelse af nye frie fagskoler med virkning fra den 1. august 2015. Jeg synes, at det kan være acceptabelt med en mindre fremgang i antal frie fagskoler, men jeg ser ikke et formål i en større tilgang, herunder fordi merudgifter til frie fagskoler betyder færre midler til andre undervisningsformål.

En imødekomme af ønsket fra Frie Fagskoler vil betyde, at § 51 a, stk. 1, 2. pkt., skal udgå. Herved vil den grundlæggende begrundelse for den foreslåede fravigelse af kravet bygningseje være bortfaldet.

Sammenfattende kan jeg oplyse, at jeg ikke går ind for en sådan udvidelse af forsøgsordningen.

Med venlig hilsen

Christine Antorini