



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. december 2014  
Kontor: Kontoret for Humanitært  
Ophold og Udsendelser  
Sagsbeh: Louise Pitzner-Schmidt  
Sagsnr.: 2014-0037-0090  
Dok.: 1389902

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 23 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 20. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Mette Frederiksen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 23 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72):**

”Indebærer lovforslagets bestemmelser om, at flygtninge, der ikke har fået konventionsstatus, kan få inddraget deres opholdstilladelse og sendes tilbage til alvorlige, skrøbelige og uforudsigelige forhold, at sådanne flygtninge kan få inddraget deres opholdstilladelse, selv om der ikke i praksis er udsigt til, at en udsendelse kan gennemføres, og vil de pågældende i så fald blive pålagt at flytte fra deres bolig til et asylcenter eller lignende? Der henvises til bemærkningernes punkt 2.5.2.”

**Svar:**

1. Som det fremgår af pkt. 2.5.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, foreslås det, at der i situationer, hvor spørgsmålet om inddragelse af opholdstilladelsen opstår som følge af en forbedring af de generelle forhold i hjemlandet, efter omstændighederne kan træffes afgørelse om inddragelse, uanset at forholdene – trods forbedringerne – fortsat er alvorlige og må betegnes som skrøbelige og uforudsigelige. Inddragelse vil dog kræve, at ændringerne ikke må antages at være af helt midlertidig karakter. Det forhold, at der i praksis ikke er udsigt til at kunne gennemføre en udsendelse tvangsmæssigt, ændrer ikke herved. De praktiske muligheder for tvangsmæssig udsendelse i forhold til en bestemt person indgår således ikke i vurderingen af, om den pågældende kan få inddraget en opholdstilladelse.

Lovforslaget indeholder ingen forslag om ændring af reglerne vedrørende udsendelse af afviste asylansøgere.

En udlænding, der har fået afslag på en ansøgning om forlængelse af opholdstilladelse, eller som har fået inddraget sin opholdstilladelse, har således ikke ret til at opholde sig i landet og skal derfor udrejse, jf. udlændingelovens § 30, stk. 1.

Udrejser udlændingen ikke frivilligt inden for den fastsatte udrejsefrist, drager politiet omsorg for udrejsen, jf. udlændingelovens § 30, stk. 2.

Udlændingestyrelsen har i øvrigt oplyst, at hvis en udlænding ikke har ret til at opholde sig her i landet, f.eks. fordi den pågældendes opholdstilladelse er nægtet forlænget eller inddraget, får den pågældende under visse

nærmere betingelser udgifterne til underhold og nødvendige sundhedsmæssige ydelser dækket af Udlændingestyrelsen, hvis det er nødvendigt af hensyn til forsørgelsen af udlændingen. Der kan herved henvises til udlændingelovens § 42 a, stk. 2, jf. stk. 3 og 4. Omfattes udlændingen af Udlændingestyrelsens underholdsforpligtelse, vil den pågældende blive anmodet om at tage ophold på et asylcenter. Der kan herved henvises til § 42 a, stk. 7. Må det konkret og reelt anses at have en nytteværdi i forhold til den specifikke udsendelse, kan udlændingen overflyttes til et udrejsecenter.

**2.** Afslutningsvist kan det oplyses, at efter udlændingelovens § 9 c, stk. 2, kan der efter ansøgning gives opholdstilladelse til en udlænding, der er meddelt afslag på en ansøgning om asyl, hvis udsendelse af udlændingen ikke har været muligt i mindst 18 måneder, udlændingen har medvirket ved udsendelsesbestræbelserne i sammenhængende 18 måneder, og udsendelse efter de foreliggende oplysninger for tiden må anses for udsigtsløs.

Betingelsen om, at udlændingen har medvirket ved udsendelsesbestræbelserne i sammenhængende 18 måneder, gælder, uanset om udsendelse af andre grunde end den pågældende udlændings manglende medvirken ikke er mulig.

Det vil indgå i vurderingen af, hvorvidt en udlænding har medvirket i forbindelse med udsendelsesbestræbelserne, om den pågældende har haft mulighed for at udrejse frivilligt, og om personen i givet fald aktivt har søgt at udnytte en sådan mulighed for frivillig udrejse.

Det vil endvidere indgå i vurderingen, om den pågældende har underskrevet en erklæring om medvirken til udsendelse af Danmark, om udlændingen reelt har medvirket til udsendelse, og om denne reelle medvirken har været konstant siden udløbet af udrejsefristen.