



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 28. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 10 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførelse af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 10 (L 94)

Vil ministeren kommentere muligheden for at undersøge alternative løsninger i forbindelse med forbuddet mod gødskning? En alternativ løsning kunne være, at totalforbuddet ikke gælder naturtypen ferske enge, hvor et forbud i særlig grad vil medføre megen myndighedsbehandling.

Svar

Med lovforslaget fremlægger jeg en løsning, som sikrer en markant forbedring af de beskyttede naturområder og deres værdi som levested for de vilde plante- og dyrearter. Samtidig sikrer jeg enklere regler for lodsejere og kommuner at administrere efter. Jeg er derfor ikke enig i, at lovforslaget vil medføre megen myndighedsbehandling. Jeg skal henvise til mit svar på spørgsmål nr. 9 (L 94).

Hvis de § 3 beskyttede ferske enge undtages fra forbuddet vil det medføre, at størstedelen af de naturområder, som forslaget er rettet mod, undtages. Det vil reducere natureffekten markant, og jeg er derfor ikke indstillet på at foretage en sådan ændring.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg