



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 28. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. januar stillet følgende spørgsmål nr. 22 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 22 (L 94)

Af Naturstyrelsens notat om "Retsvirkningen af et Grønt Danmarkskort som foreslået i L 94" af 11. december 2014 (jf. svar på MIU alm. del spørgsmål 135) fremgår, at det i sager efter husdyrloven vil det ikke være Det grønne Danmarkskort og planlovens bestemmelser, men derimod sektorlovgivningen, der sætter rammerne for kommunernes administration. Af bilag 3 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen fremgår, at kommunen i sin vurdering af, om der skal stilles ammoniakkrav til et kategori 3 naturområde, skal inddrage følgende kriterier: "Det aktuelle områdes status i kommuneplanen – herunder om det aktuelle område er omfattet af kommuneplanens udpegning af særlige værdifulde naturområder, ... samt kommuneplanens retningslinjer for varetagelsen af naturbeskyttelsesinteresserne...". Kan ministeren bekræfte, at kommunen i forbindelse med vurderingen efter bilag 3, ikke skal inddrage, at et eksisterende naturareal indgår i det Grønne Danmarkskort, og at udpegningen således ikke får betydning for kommunernes behandling af sager efter husdyrloven. Kan ministeren ligeledes bekræfte, at områder udpeget til potentiel natur i medfør af et Grønt Danmarkskort ikke kan henføres til områder "omfattet af kommuneplanens udpegning af særlige værdifulde naturområder, ...samt kommuneplanens retningslinjer for varetagelsen af naturbeskyttelsesinteresserne..."?

Hvordan stemmer dette overens med Naturstyrelsens notat?

Kan ministeren bekræfte, at områder udpeget til potentiel natur i medfør af et Grønt Danmarkskort ikke kan henføres til arealer med "særlige naturbeskyttelsesinteresser", og at udpegningen derved ikke vil have betydning i forbindelse med behandling af sager efter husdyrloven?

Svar

Husdyrgodkendelsesreglerne sonderer mellem 3 kategorier af ammoniakfølsom natur. Det følger af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, at kommunerne for kategori 3-natur i forbindelse med ansøgning om fx udvidelse af husdyrbruget kan fastsætte krav til husdyrbrugets merbelastning med ammoniakpåvirkning ud fra en konkret vurdering.

Det er centralt i kommunens vurdering af, hvorvidt der kan stilles krav til kategori 3-natur, at der er tale om eksisterende værdifuld natur, hvor det kan være vigtigt for at fastholde denne værdifulde eksisterende natur, at en merbelastning med ammoniak begrænses. Det ændrer eller tilføjer udpegningen af Grønt Danmarkskort ikke noget nyt til.

Det kan således bekræftes, at kravet i husdyrgodkendelsesreglerne indebærer, at kommunerne skal forholde sig til eksisterende natur og således ikke skal stille krav i forhold til Grønt Danmarkskort og potentiel ny natur.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 21.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg