



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 28. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 24 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 24 (L 94)

Hvorfor er Tøndermarsken udtaget af reglerne omkring § 3 jorde i L 94? I den forbindelse bedes ministeren redegøre for de særlige forhold som gør, at Tøndermarsken udtages når eks. Ballummarsken ikke udtages af reglerne.

Svar

Siden 1988 har der eksisteret en særlig lov om beskyttelse af de ydre koge i Tøndermarsken (Bekendtgørelse af lov om beskyttelse af de ydre koge i Tøndermarsken, LBK nr. 940 af 3. juli 2013). Det er i denne lov præcist defineret, bl.a. i kortbilag, hvilke arealer den omfatter. I Tøndermarskløven er der taget stilling til, i hvilket omfang de omfattede omdriftsarealer må omlægges, gødes og sprøjtes og derfor er disse undtaget fra naturbeskyttelseslovens § 3 stk. 2 nr. 4 om forbud mod ændringer i tilstanden af ferske enge (Bekendtgørelse nr. 361 af 4. juni 1993). Dette forhold er beskrevet i bemærkningerne til L 94.

Det foreslåede forbud mod gødskning og sprøjtning gælder for arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2 og 3. Da Tøndermarsken, jf. de nævnte regler, ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2 eller 3, er arealerne heller ikke omfattet af det foreslåede forbud mod gødskning og sprøjtning.

Ballummarsken er ikke omfattet af tilsvarende særregler og omfattes derfor af de generelle regler i naturbeskyttelseslovens § 3 og dermed det foreslåede forbud.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg