



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 5. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 2. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 57 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.).

Spørgsmål nr. 57 (L 94)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 2/2-15 fra Hans Otto Sørensen, Skærbæk, jf. L 94 - bilag 10.

Svar

Henvendelsen omtaler bl.a. de økonomiske og naturmæssige konsekvenser af lovforslaget. Disse forhold er i beskrevet i tidligere besvarelser, og jeg vil især henviser til min besvarelse af alm. del 93.

Særligt med hensyn til de arealer, der er beskrevet i henvendelsen, fremgår det af L94 - bilag 9 (teksten til billederne 950, 958, 959 og 960), at alle arealer dyrkes intensivt. Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 54 (L94) er intensiv drift uforeneligt med § 3-beskyttelsen, og der er derfor vanskeligt at vurdere lovforslagets betydning for de pågældende landmænd. Jeg kan oplyse, at Naturstyrelsen gerne går i dialog med kommunen og landmændene om dette spørgsmål.

Jeg har med hensyn til spørgsmål om omstændigheder vedrørende § 3 - registreringen forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Resultaterne af Naturstyrelsens landsdækkende opdatering af den vejledende § 3-registrering indgår i estimatet af, at forbuddet mod at gøde og sprøjte § 3-arealer vil berøre ca. 36.400 ha enge og strandenge. Der henvises til svar på spørgsmål 93 (alm. del) bilag 1, hvor der er redegjort for, hvordan estimatet er beregnet, herunder mht. randzoner.

Naturstyrelsens landsdækkende opdatering af den vejledende § 3-registrering har været annonceret i de lokale aviser forud for feltsåsonen med registreringer i marken. Registreringsarbejdet er løbende drøftet med en følgegruppe med deltagelse af bl.a. Landbrug & Fødevarer, og efter aftale er opdateringen blevet omtalt i Landbrugsavisen mv. Kommunen, og så vidt muligt også

landbrugskonsulenter, er blevet orienteret for ud for registreringsarbejdet i den pågældende kommune. Naturstyrelsen har udarbejdet en række faktaark, som oplyser om § 3-registreringen, ligesom det har været muligt at følge registreringsarbejdet på styrelsens hjemmeside.

Det er kommunen som er myndighed for § 3-beskyttelsen, og hvis en lodsejer er i tvivl, om arealer på ejendommen er § 3-beskyttede, eller om der skal søges dispensation til et påtænkt indgreb, kan lodsejer allerede i dag bede kommunen om at tage konkret stilling til hertil. I denne forbindelse inddrager kommunen oplysninger om arealernes dyrkningshistorik i det omfang, det er relevant.”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg