



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 28. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. januar stillet følgende spørgsmål nr. 8 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførelse af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

#### **Spørgsmål nr. 8 (L. 94)**

Er ministeren enig i og vil ministeren kommentere på følgende scenarie, som opstår, hvis ny natur giver anledning til restriktioner i forbindelse med revurderingen af husdyrsgodkendelser efter 8 år: Hvis der udvikler sig ny kategori 1 eller kategori 2 natur, så vil der blive stillet krav om total-deposition ift. ammoniakudledningen fra bedriften. I praksis vil landmanden sandsynligvis få stillet krav om, at han skal leve op til kravet indenfor en årrække (15-30 år), og hvis han derefter ikke kan leve op til kravene, skal bedriften afvikles. I relation til Grønt Danmarkskort kan det derfor blive en alvorlig hæmsko for husdyrproduktionen, hvis der kommer flere nye naturområder, eller hvis eksisterende små naturområder sammenbindes eller udvides, så de får status af kategori 2?

#### **Svar**

Kommunerne skal også efter gældende regler planlægge for både eksisterende og ny natur. Fx udpeger kommunerne skovrejsningsområder og grønne korridorer, som indtegnes på kort i kommuneplanen. Der skabes også allerede i dag ny natur fx i form af naturgenopretningsprojekter, vådområdeprojekter og skovrejsning. Grønt Danmarkskort ændrer ikke herpå, men skaber en strategisk ramme for fremtidens naturindsats på tværs af kommunegrænser.

De gældende ammoniakregler betyder, at al ny ammoniakfølsom natur i princippet kan føre til skærpede vilkår til driften eller deciderede afslag på ansøgning om fx udvidelse af husdyrbrug. Dette gælder uanset, om Grønt Danmarkskort vedtages eller ej.

Grønt Danmarkskort skal bidrage med et samlet, strategisk overblik over eksisterende og potentiel natur, så naturindsatsen kan målrettes dér, hvor den får størst effekt. Det vil efter min opfattelse være til gavn - ikke alene for naturen -

men også for landbruget, som i relation til fremtidige investeringer bedre kan forudse, hvor kommunen vil planlægge for natur, og hvor det derfor må forventes, at der kan blive tale om etablering af ny natur.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 6 og 7.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg