

Undervisningsministeriet

Den 2. maj 2014

**Samlenotat for Rådsmødet (uddannelse og ungdom) den 20. maj 2014**

**Uddannelse**

Punkt 1: Effektiv læreruddannelse

- *KOM-dokument foreligger ikke*
  - *rådskonklusioner*
  - *nyt notat*
- (s. 3)

Punkt 2: Flersprogethed og udvikling af sprogkompetencer

- *KOM-dokument foreligger ikke*
  - *rådskonklusioner*
  - *nyt notat*
- (s. 6)

Punkt 3: Kvalitetssikring til støtte for uddannelse

- *KOM-dokument foreligger ikke*
  - *rådskonklusioner*
  - *nyt notat*
- (s. 9)

Punkt 4: Uddannelse på tværs af grænser: Nye muligheder og udfordringer

- *KOM-dokument foreligger ikke*
  - *politisk debat*
  - *nyt notat*
- (s. 12)

**Ungdom**

Punkt 5: Rådsresolution om processen for den strukturerede dialog med unge inklusive deres sociale inklusion.

- *KOM-dokument foreligger ikke*
  - *rådsresolution*
  - *nyt notat*
- (s. 14)

Punkt 6: Rådsresolution om en arbejdsplan for ungdomsområdet 2014-2015.

- *KOM-dokument foreligger ikke*
  - *rådsresolution*
  - *nyt notat*
- (s. 17)

Punkt 7: Rådskonklusioner om fremme af unges entreprenørskab møntet på deres sociale inklusion.

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *rådskonklusioner*

- *nyt notat*

(s. 20)

Punkt 8: Fremme af en "entreprenørskabs-ånd" blandt unge.

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *politisk debat*

- *nyt notat*

(s. 23)

## **Punkt 1: Effektiv læreruddannelse**

- KOM-dokument foreligger ikke
- rådskonklusioner
- nyt notat

**1. Resumé:** Rådskonklusionerne har til formål at understøtte, at lærere besidder de rette færdigheder i mødet med en omskiftelig omverden med henblik på at styrke kvaliteten af undervisningen og tiltrække og fastholde lærerne i professionen. Det foreslås, at medlemsstaterne har fokus på bl.a. at fastlægge og sikre lærerne og underviserne på læreruddannelsen de rigtige kompetencer, herunder bl.a. digitale færdigheder, udnytte mulighederne i bl.a. Erasmus+ for mobilitet og politikudvikling på området og sikre, at relevant viden, erfaring og knowhow inddrages ved tilrettelæggelsen af læreruddannelsesforløb.

## **2. Baggrund**

Baggrunden for rådskonklusionerne er lærerprofessionens betydning for at sikre gode læringsresultater for deres elever både inden for grundskoleområdet, erhvervsuddannelserne og voksenuddannelsesområdet. Europa-Kommissionen offentliggjorde i november 2012 meddelelsen *Nytænkning på uddannelsesområdet* med det tilhørende arbejdsdokument *Supporting the Teaching Profession*, hvor der bl.a. sættes fokus på undervisernes centrale rolle og på de udfordringer, som undervisningssystemet står overfor i de kommende år. Lærernes rolle var ligeledes emnet for den politiske debat for undervisningsministrene ved rådsmødet den 16.-17. maj 2013.

## **3. Formål og indhold**

Rådskonklusionerne peger på, hvilke færdigheder lærere, og særligt nye lærere, bør besidde i forhold til en hurtigt skiftende omverden dels gennem selve læreruddannelsen, dels tidlig karrierestøtte og via efteruddannelse.

Rådskonklusionerne skal ligeledes understøtte, at læreruddannelse ses som en integreret del af det bredere politiske mål om at styrke tiltrækningskraften og kvaliteten i lærerprofessionen. Rådskonklusionerne opfordrer også til et større fokus i læreruddannelsen på undervisning i tværgående færdigheder, sprogkompetencer og på støtte til forskelligartede grupper af elever.

Medlemsstaterne inviteres til at sikre, at den formelle læreruddannelse rummer muligheden for at opnå alle de relevante og nødvendige kompetencer for en succesrig start på lærernes karrierer. Endvidere opfordres medlemsstaterne til at fremme udviklingen af professionelle kompetencerammer for lærere og for undervisere af lærere, der definerer de kompetencer, de har behov for. Desuden bør potentialet for styrket samarbejde, partnerskaber og netværk med mange interessenter undersøges yderligere ved tilrettelæggelsen af læreruddannelsen, og effektiv digital læring skal fremmes ved at sikre, at lærere og undervisere af lærere selv har de nødvendige digitale færdigheder til at undervise andre og styre individuelle læringsprocesser bl.a. ved hjælp af forbedret adgang til og brug af åbne uddannelsesressourcer. Endelig opfordres medlemsstaterne til at bruge midlerne i Erasmus+ og Den Europæiske Socialfond til at støtte nationale politikker, der skal styrke kvaliteten i læreruddannelsen og lærernes efteruddannelse, samt fremme lærermobilitet, strategiske partnerskaber og policy-eksperimenter vedrørende udvikling af læreruddannelsen.

I rådskonklusionerne opfordres medlemsstaterne og Kommissionen til i fælleskab at anvende ET 2020-strukturerne under den åbne koordinationsmetode til at styrke evidensbaseret politikudvikling og sprede god praksis vedrørende effektiv læreruddannelse, til professionel udvikling af arbejdspladsbaserede undervisere på erhvervsuddannelserne givet deres nøglerolle for praktikophold af høj kvalitet og andre former for arbejdsbaseret læring, samt læreres professionelle færdigheder også gennem tættere samarbejde med arbejdsgivere og firmaer. Desuden skal resultater af relevante undersøgelser, f.eks. TALIS, udnyttes til inddragelse af læreres og skolelederes synspunkter angående læreruddannelsen, og endelig bør der via forskning identificeres eksempler på god praksis på læring i nutidens mangedimensionelle læringsmiljøer.

Endelig inviteres Kommissionen til gennem brug af eksisterende europæiske platforme som eTwinning at yderligere styrke udviklingen af samarbejdet mellem lærere, herunder nye lærere, om undervisningspraksis på tværs af EU, samt til at støtte samarbejde med partnere, netværk og organisationer, der har erfaringer og knowhow i forhold til tilrettelæggelsen af læreruddannelsesforløb.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på uddannelsesområdet jf. TEUF art. 165 og art. 166 respekteres fuldt ud i rådskonklusionerne.

#### **6. Gældende dansk ret**

Rådskonklusionerne medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

Rådskonklusionerne medfører i sig selv ingen konsekvenser.

#### **8. Høring**

Rådskonklusionerne blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 24. april 2014. Der blev ikke modtaget bemærkninger. Rådskonklusionerne blev desuden drøftet ved et møde i EU-specialudvalget den 30. april 2014. Ved mødet fremkom følgende bemærkninger.

GL oplyste, at de som repræsentant for ETUCE havde deltaget i et møde i ET 2020-arbejdsgruppen for skoleområdet, hvor holdningen havde været, at det var for snævert kun at fokusere på den grundlæggende læreruddannelse. Der bør også sættes fokus på lærernes efteruddannelse. Selv om efteruddannelse er indeholdt flere steder i rådskonklusionerne, bør det også fremgå af invitationerne til medlemsstaterne og Kommissionen.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Andre medlemsstater forventes at støtte vedtagelsen af rådskonklusionerne.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne. Det er positivt, at der er fokus på at sikre effektiv uddannelse til både nye og nuværende lærere, så de er rustet til de forandringer, som uddannelsessystemerne står over for.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **Punkt 2: Flersprogethed og udvikling af sprogkompetencer**

- KOM-dokument foreligger ikke
- rådskonklusioner
- nyt notat

### **1. Resumé**

Rådskonklusionerne har til hensigt at understøtte en vurdering af fremskridt i udviklingen af sprogkompetencer i EU til fremme af flersprogethed og effektiv sprogundervisning i skolerne. Det skal ske ved, at Kommissionen sammen med medlemsstaterne gennemfører et studie med det formål at undersøge den bedste fremgangsmåde til at skabe evidens på området, f.eks. en europæisk surveyundersøgelse eller anvendelse af sammenlignelige, nationale data.

### **2. Baggrund**

Rådskonklusionerne skal understøtte erklæringen fra Det Europæiske Råds møde i Barcelona i 2002, i hvilken det fremhæves, at EU's borgere bør modtage undervisning i mindst to fremmedsprog fra en tidlig alder. De skal bl.a. ses i sammenhæng med Strategirammen for det europæiske samarbejde på uddannelsesområdet frem mod 2020 (ET 2020) og rådsresolutionen fra 2008 om en europæisk strategi for flersprogethed, hvori medlemsstaterne opfordres til at fremme flersprogethed til støtte for konkurrenceevnen, mobilitet og beskæftigelsesegnethed.

### **3. Formål og indhold**

Formålet med rådskonklusionerne er at gøre det muligt at vurdere fremskridt i udviklingen af sprogkompetencer på EU-niveau med den hensigt at fremme flersprogethed og effektiv sprogundervisning i skolerne.

En sådan vurdering kan omfatte både læse-, skrive-, lytte- og talefærdigheder, og den kan enten blive organiseret på EU-niveau eller blive baseret på nationale data. Vurderingen kan finansieres gennem Erasmus+-programmet og forudsætte minimale ressourcer på nationalt plan til gennemførelse på skolerne og indrapportering.

I rådskonklusionerne opfordres medlemsstaterne til at vedtage og forbedre tiltag til fremme af flersprogethed og styrke kvaliteten og effektiviteten af sprogundervisningen, herunder ved at undervise i mindst to fremmedsprog fra en tidlig alder, samt til at udnytte mulighederne i Erasmus+ og i de europæiske struktur- og investeringsfonde for at opnå disse mål.

Endvidere opfordres medlemsstaterne med støtte af Kommissionen til at udnytte den åbne koordinationsmetode til at forbedre kvaliteten af sprogundervisning, samt til at anerkende den rolle, som ikke-formel og uformel læring kan spille ved sproglæring ved at udforske måder til anerkendelse og validering af sprogkompetencer, der er opnået på denne måde. Endelig opfordres der til at identificere måder til at øge tiltrækningen ved sproglæring, bl.a. gennem brug af it-redskaber i undervisning og åbne uddannelsesressourcer, for at formindske antallet af elever, der opgiver sprogstudier, før de opnår et tilstrækkeligt niveau.

Kommissionen opfordres til at gennemføre et studie om mulighederne for at vurdere sprogkompetencer i medlemsstaterne, herunder en europæisk surveyundersøgelse eller ved brug

af nationale data, med støtte fra en gruppe sammensat af eksperter fra medlemsstaterne og i samarbejde med den stående gruppe for indikatorer og benchmarks. Endvidere bør Kommissionen sammen med medlemsstaterne og Eurostat undersøge måder at komplettere eksisterende EU-data om antallet af elever på udskolingsstadiet, der har et andet fremmedsprog, samt fortsætte og styrke samarbejdet med andre organisationer på området, herunder Europarådet og dets Europæiske Center for Moderne Sprog.

På baggrund af Kommissionens studie kan en vurdering af sprogkompetencer få den form, som beskrives i rådskonklusionernes bilag, ifølge hvilken vurderingen af sprogkompetencer baseres på:

- *Procentdelen af elever på 15 år eller, hvor det passer med nationale omstændigheder, 14 eller 16 år, som opnår niveauet "uafhængig bruger" i deres andetsprog.*

"Uafhængig bruger" svarer til B1-niveauet jævnfør den fælles europæiske referenceramme for sprogkompetencer (CEFR), og "andetsprog" betyder i dansk sammenhæng første fremmedsprog, dvs. engelsk.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på uddannelsesområdet jf. TEUF art. 165 og art. 166 respekteres fuldt ud i rådskonklusionerne.

#### **6. Gældende dansk ret**

Rådskonklusionerne medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

Rådskonklusionerne medfører i sig selv ingen konsekvenser.

#### **8. Høring**

Rådskonklusionerne blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 24. april 2014 og i en revideret version den 30. april 2014. Der blev ikke modtaget bemærkninger. Rådskonklusionerne blev desuden drøftet ved et møde i EU-specialudvalget den 30. april 2014. Ved mødet fremkom følgende bemærkninger.

GL anførte, at det er nok så relevant også at se på omfanget af fremmedsprogsundervisningen i upper secondary undervisningen i lyset af de tidligere opstillede EU benchmarksmål. Derfor foreslog GL, at man i undersøgelsen belyser sprogkompetencen både ved afslutningen af lower og af upper secondary trinnet frem for at fastlægge ét bestemt alderstrin. I annekset bør man også ændre definitionen af secondary languages, så den ikke blot omfatter officielle EU sprog. Russisk, japansk, kinesisk, arabisk så vel som en række indvandrersprog kan være lige så relevante for at åbne samfundet mod den omgivende verden både kulturelt og erhvervsmæssigt.

DLI anførte, at det, man testes på, bør være i overensstemmelse med start- og sluttidspunkterne for skolegangen, da der er forskel mellem de europæiske lande. Det vil sige, at man bør teste på baggrund af klassetrin og ikke alder. DLI mente desuden, at man bør inddrage de store indvandrersprog og ikke kun officielle EU-sprog.

DA gjorde opmærksom på, at sprogkompetencer også kan tænkes i forhold til erhvervsmæssige behov, f.eks. kinesisk.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Andre medlemsstater forventes at støtte vedtagelsen af rådskonklusionerne.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne. Danmark ser frem til resultatet af Kommissionens studie og vil lægge vægt på, at den metode til vurdering af sprogkompetencer, der på den baggrund vælges, er af høj kvalitet og sikrer størst mulig sammenlignelighed på tværs af medlemsstaterne.

### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.



### **Punkt 3: Kvalitetssikring til støtte for uddannelse**

- KOM-dokument foreligger ikke
- rådskonklusioner
- nyt notat

#### **1. Resumé**

Rådskonklusionerne noterer sig erfaringerne med europæiske kvalitetssikringsinstrumenter på det videregående område og inden for erhvervsuddannelserne og vil med udgangspunkt i disse understøtte det videre arbejde med de eksisterende rammer for kvalitetssikring på disse to områder samt bidrage til at styrke kvaliteten på tværs af uddannelsessektorer med den hensigt at forbedre gennemsigtighed og sammenhæng i de eksisterende europæiske og nationale kvalitetssikringsarrangementer.

#### **2. Baggrund**

Baggrunden for rådskonklusionerne er udarbejdelsen af to evalueringer af henholdsvis gennemførelsen af den europæiske referenceramme for kvalitetssikring af erhvervsuddannelse og om udvikling af kvalitetssikring af videregående uddannelser, hvoraf det fremgår, at der er opnået fremskridt på de to områder, men der er stadig udfordringer at løse.

#### **3. Formål og indhold**

Formålet med rådskonklusionerne er at anvende erfaringerne med europæiske kvalitetssikringsinstrumenter fra videregående uddannelse og erhvervsuddannelse til at understøtte kvaliteten i formel og ikke-formel uddannelse på tværs af uddannelsessektorer og udvikle en kultur til kvalitetsstyrkelse inden for uddannelse og læring, der kan hæve niveauerne og forbedre læringsresultaterne.

I rådskonklusionerne opfordres medlemsstaterne til at udvikle og fremme en kultur til kvalitetsstyrkelse for at forbedre kvaliteten af de lærendes færdigheder og læringsprocessen og anvende de europæiske kvalitetssikringsredskaber. Medlemsstaterne bør også styrke kvalitetssikringsarrangementernes kapacitet til at rumme nuværende og kommende udviklinger inden for uddannelse, herunder alle former for online læring, samt sikre større gennemsigtighed med resultaterne af kvalitetsvurderinger. Endvidere opfordres medlemsstaterne til at støtte den igangværende revision inden for Bologna-processen af standarder og guidelines for kvalitetssikring inden for det europæiske højere uddannelses område, samt sikre kvaliteten af uddannelserne på videregående uddannelsesinstitutioner, der har campusser og franchise-kurser i udlandet, gennem bl.a. et styrket samarbejde mellem kvalitetssikringsagenturer i sender- og modtagerlandet. Endelig skal medlemsstaterne fortsætte implementeringen af EQAVET-rammen for at udvikle en kvalitetssikringskultur inden for og mellem medlemsstaterne, herunder også for erhvervsuddannelsesudbydere.

Medlemsstaterne og Kommissionen opfordres til at fortsætte med at fremme gennemsigtighed og komplementaritet i tilgange til kvalitetssikring ved at bygge på fælles europæiske principper for kvalitetssikring i et livslang læringsperspektiv, herunder ved at styrke brugen af en læringsresultatbaseret tilgang til definition og vurdering af viden og kompetencer, ved at fremme transparente kvalitetssikringstiltag, der trækker på eksisterende kvalitetssikringsrammer og støtter troværdige vurderingsmetodologier og –redskaber til validering af ikke-formel og

uformel læring, samt ved at styrke samarbejdet mellem interessenter inden for uddannelse og arbejdsmarked og involvere relevante interessenter med henblik på at sikre en fortsat styrkelse af kvaliteten inden for uddannelsesinstitutionerne. Endvidere opfordres medlemsstaterne og Kommissionen bl.a. til baseret på erfaringerne fra de videregående uddannelser at øge den transnationale gennemsigtighed af kvalitetssikringsarrangementer, samt til at undersøge relevante emner vedr. kvalitetssikring i forhold til alle former for online-læring, herunder validering af nye former for undervisning og læring.

Kommissionen opfordres til at fortsætte med at forbedre links og synergier mellem EU's redskaber til støtte for kvalitetssikring, anerkendelse og mobilitet for at opnå større sammenhæng og konvergens, herunder ved at notere sig resultaterne af konsultationen om et europæisk område for færdigheder og kvalifikationer. Endelig opfordres Kommissionen til at undersøge måder at understøtte udviklingen af kvalitetssikringsprocesser, der kan rumme forskellige former for læring og undervisning eller, som kan anvendes på områderne for grundskole, voksenuddannelse og ikke-formel læring.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på uddannelsesområdet jf. TEUF art. 165 og art. 166 respekteres fuldt ud i rådskonklusionerne.

#### **6. Gældende dansk ret**

Rådskonklusionerne medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

Rådskonklusionerne medfører i sig selv ingen konsekvenser.

#### **8. Høring**

Rådskonklusionerne blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 24. april 2014. Følgende bemærkninger blev modtaget.

LO kan støtte, at udkastet lægger op til at sikre større gennemsigtighed i kvalitetssikringssystemer samtidig med, at der i højere grad skal være fokus på læringsudbytte. Det er desuden positivt, at der foreslås et styrket samarbejde mellem interessenter på hhv. uddannelses- og beskæftigelsesområdet med henblik på at sikre en større relevans i uddannelserne. Uddannelserne kan bedst sikre arbejdsmarkedsrelevante færdigheder tilpasset fremtidens arbejdsmarked gennem en tæt og løbende inddragelse af arbejdsmarkedets parter. LO er positiv overfor, at kvalitetssikringssystemerne i højere grad også skal adressere uformel læring og arbejdspladsbaseret læring, så længe det sker under hensyntagen til medlemsstaternes nationale uddannelsessystemer.

DA foreslår, at Danmark ikke støtter dette forslag, da der i forvejen er mange initiativer iværksat, som vi fortsat har til gode at se resultaterne af.

Rådskonklusionerne blev desuden drøftet ved et møde i EU-specialudvalget den 30. april 2014. Ved mødet fremkom følgende bemærkninger.

Danske Studerendes Fællesråd gav udtryk for bekymring over, at rådskonklusionerne adresserede kvalitetssikring af uddannelser i andre lande, da uddannelseseksport ikke burde kunne finde sted.

FTF ønskede en udvidelse af interessentbegrebet i forhold til invitationerne til medlemsstaterne og Kommissionen, så det ud over ansatte og elever omfattede de sociale parter og ikke kun arbejdsgiverne.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Andre medlemsstater forventes at støtte vedtagelsen af rådskonklusionerne.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne, herunder det videre arbejde med eksisterende kvalitetssikringsrammer.

### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **Punkt 4: Uddannelse på tværs af grænser: Nye muligheder og udfordringer**

- KOM-dokument foreligger ikke

- politisk debat

- nyt notat

### **1. Baggrund**

Det græske formandskab har fremlagt et debatoplæg, der tager udgangspunkt i det element i rådskonklusionerne om kvalitetssikring, som vedrører spørgsmålet om kvaliteten i de uddannelser, der udbydes på tværs af grænser både på traditionel vis og online. Debatoplægget refererer også til et nyligt studie fra EU om udbud af uddannelser på tværs af grænser i EU, der kortlægger status og undersøger risici, fordele og kvalitetsspørgsmål på området.

### **2. Formål og indhold**

Formandskabets oplæg opridses de muligheder og udfordringer, der ligger i den stigende, men dog stadig begrænsede, tendens til, at uddannelse udbydes på tværs af grænser. Det være sig både i den traditionelle form med undervisning ansigt-til-ansigt, via digitale redskaber eller en kombination af de to.

Med hensyn til traditionelle uddannelsesformer på tværs af grænser er deres kritiske masse stadig begrænset til visse EU-lande. Udbydere er ofte private og består mest af aflægger-campusser, franchise- og valideringsaftaler. Trods nationale forskelle er udfordringerne ofte de samme. Vedrørende online-udbydere er dette område i hastig vækst gennem spredning af it-redskaber og åbne uddannelsesressourcer, og ikke mindst i forbindelse med udviklingen af modellen for Massive Open Online Courses (MOOCs), hvilket skaber øget adgang til uddannelse, som ikke er begrænset af nationale grænser.

Debatoplægget henviser endvidere til de rådskonklusioner om kvalitetssikring, der forventes vedtaget før debatten, der opfordrer til forbedret samarbejde på tværs af grænser på kvalitetssikringsområdet, som skal understøtte bl.a. læringsmobilitet og fælles uddannelsesprogrammer, samt validering af online-læring.

Disse udviklingstendenser vedrører primært det videregående område, men er også relevant for erhvervsuddannelserne og voksenuddannelsesområdet, ligesom eTwinning har skabt virtuel mobilitet på grundskoleområdet.

På den baggrund stiller oplægget følgende to diskussionsspørgsmål til undervisningsministrene:

a) I et nationalt perspektiv hvordan ser De mulighederne og udfordringerne ved uddannelse på tværs af grænserne. Hvad er implikationerne i forhold til kvalitetssikring? Hvordan kan adgangen lattes for udbydere og elever?

b) Hvilken merværdi kan EU bibringe til at fremme, facilitere og udvikle kvalitetssikring for forskellige former for uddannelse på tværs af grænser?

### **3. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

#### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **5. Gældende dansk ret**

Debatoplægget medfører ingen konsekvenser for dansk ret.

#### **6. Konsekvenser**

Debatoplægget medfører ingen konsekvenser.

#### **7. Høring**

Debatoplægget blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 30. april 2014. Der blev ikke modtaget bemærkninger. Rådskonklusionerne blev desuden drøftet ved et møde i EU-specialudvalget den 30. april 2014. Ved mødet fremkom følgende bemærkninger.

FTF anførte, at det var en væsentlig diskussion særligt i forhold til online-læring og MOOC's (Massive Open Online Courses), og hvordan anerkendelsesaspektet og kvaliteten sikres.

GL fandt, at det var godt at have disse tilbud på det videregående område og voksenuddannelsesområdet, men at man ikke i samme omfang kan bruge de digitale muligheder på grunduddannelses- og ungdomsuddannelsesområdet, da vi i Danmark i undervisningssituationen lægger vægt på mødet og den sociale interaktion. Det skal være en mulighed lærerne har, men det kan ikke erstatte det andet.

Dansk Magisterforening anførte, at IT kan være et godt supplement, som på fornuftig vis kan understøtte undervisningen, men aldrig erstatte et undervisningsforløb, da der ikke kun skal være fokus på målet, men også processen.

#### **8. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Andre medlemsstater forventes at deltage i debatten.

#### **9. Regeringens generelle holdning**

Regeringen vil deltage aktivt i debatten.

#### **10. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **Pkt. 5: Rådsresolution om processen for den strukturerede dialog med unge inklusive deres sociale inklusion.**

- KOM-dokument foreligger ikke
- rådsresolution
- nyt notat

**1. Resumé:** *Det græske formandskab gør status for den tredje 18-måneders arbejdscyklus for den strukturerede dialog med unge og fremsætter forslag til forbedringer af arbejdsmetoder og udbytte.*

### **2. Baggrund**

I rådsresolutionen gør formandskabet status for den tredje 18-måneders periodes arbejde med den strukturerede dialog med unge som afslutning på trio-formandskabet, som har omfattet Irland, Litauen og Grækenland og har været gennemført under den fælles overskrift ”social inklusion af unge.” Samtidig fremsættes der anbefalinger til arbejdet i medlemslandene, herunder den næste trio, som består af Italien, Letland og Luxembourg.

### **3. Formål og indhold**

Formålet med resolutionen er at samle op på den nuværende trios erfaringer, først og fremmest via de anbefalinger, som deltagerne i de halvårige ungdomskonferencer i henholdsvis Dublin, Vilnius og Thessaloniki har fremsat til det videre arbejde i medlemslandene og i Kommissionen. Irland har haft fokus på unges frivillige arbejde og øgning af kvaliteten heraf, Litauen på en særlig indsats for unge uden beskæftigelse og uddannelse – de såkaldte NEETs – og Grækenland på fremme af unges entreprenørskab med særligt henblik på social inklusion og ”grønne” jobs. Endvidere understreges vigtigheden af at fremme:

- Lige muligheder for alle unge inklusive validering af uformel og ikke-formel læring.
- Samarbejde mellem myndighederne på uddannelsesområdet, ungdomsorganisationerne og andre relevante aktører på ungdomsområdet med det formål at styrke båndene til det formelle uddannelsessystem.
- Unges adgang til at gøre brug af deres rettigheder og lige muligheder for at gøre det muligt for dem at deltage aktivt i samfundslivet.
- Tværsektorielt samarbejde på både lokalt, regionalt, nationalt og europæisk niveau for bedre at kunne imødekomme unges behov og sikre sammenhæng i ungdomspolitikken specielt med hensyn til social inklusion af unge.

Formandskabet anbefaler herefter at rette opmærksomheden særligt på følgende områder:

- Processen med den strukturerede dialog og de nationale høringer, som er knyttet hertil, bør fokusere på de problemer, som unge selv og det politiske system finder relevante at sætte til debat for at sikre en sammenhængende og fortløbende proces i hver 18-måneders arbejdscyklus.
- Processen bør endvidere forenkles efter følgende tretrins model: For det første sikres en fælles forståelse af og en bottom-up tilgang til udformningen af de overordnede prioriteter, som Rådet har fastlagt – For det andet gennemføres så nationale

konsultationer, der resulterer i en række mulige løsningsforslag med anbefalinger til Rådet – På grundlag heraf fremsætter aktørerne i fællesskab for det tredje forslag til konkrete handlinger, som fremsendes til Rådet til overvejelse.

- De nationale arbejdsgrupper i medlemslandene bør sikre en aktiv involvering af unge i høringsprocessen på både nationalt og, hvor relevant, regionalt og lokalt niveau og herunder medvirken af ungdomsforskere og andre relevante aktører.
- De halvårslige ungdomskonferencer under hvert formandskab bør underkastes et eftersyn for at forbedre kvaliteten med hensyn til beslutningsprocesserne og udbyttet, ligesom en feed-back mekanisme til de unge bør overvejes om det videre arbejde med konferencernes anbefalinger.
- Anbefalingerne bør i videst muligt omfang tages i betragtning ved udformningen af relevante politikker på ungdomsområdet og tilgrænsende områder.
- Processen bør gøres mere synlig i medlemslandene for at udvikle en fælles deltagelse i og forståelse af arbejdsmetoder og udbytte, bl.a. ved brug af den Europæiske Ungdomsportal.
- Det overordnede tematiske indsatsområde for den kommende 18-måneders arbejdsproces er ”unges selvstændiggørelse”( ”youth empowerment.”) Her vil der bl.a. blive fokuseret på unges adgang til at udnytte deres rettigheder og vigtigheden af unges deltagelse i de politiske beslutningsprocesser.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på ungdomsområdet, jf. TEUF art. 165, respekteres fuldt ud i rådskonklusionerne.

#### **6. Gældende dansk ret**

Forslaget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

Forslaget medfører i sig selv ingen konsekvenser.

#### **8. Høring**

Forslaget blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse, ungdom mv. den 24. april 2014. Der blev ikke modtaget bemærkninger. Forslaget blev desuden drøftet på et møde i EU-specialudvalget den 30. april 2014. Der var ingen bemærkninger.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Andre medlemsstater forventes at støtte vedtagelsen af resolutionen.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter vedtagelsen af rådsresolutionen. Den strukturerede dialog med unge har vist sig som et nyttigt instrument ved udformningen af relevante tiltag på det ungdomspolitiske

område, fx Ungepakker o.l., ikke mindst i den nuværende stramme beskæftigelsesmæssige situation, og har inddraget unge i processen.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.



## **Pkt. 6: Rådsresolution om en arbejdsplan for ungdomsområdet 2014-2015.**

- KOM-dokument foreligger ikke
- rådsresolution
- nyt notat

**1. Resumé:** *Det græske formandskab ønsker vedtaget en rådsresolution om indførelse af særlige arbejdsplaner som et nyt målrettet, fleksibelt og konkret instrument ved udformningen af fremtidige tiltag på ungdomsområdet.*

### **2. Baggrund**

Formandskabet ønsker i lyset af den nuværende vanskelige situation med høj ungdomsarbejdsløshed at introducere særlige arbejdsplaner som et nyt og mere fleksibelt instrument ved fastlæggelsen af indsatsområder for det europæiske ungdomspolitiske samarbejde, sammenholdt med de normale 18 måneders arbejdscyklus med en overordnet trioprioritering og tre nationalt specifikke handlingsområder. Under det irske formandskab vedtog Rådet den 16. maj 2013 et sæt rådskonklusioner om at udvikle arbejdsplaner som et nyt værktøj inden for de fornyede rammer for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet 2010-2018. Det nuværende forslag er tænkt som et første pilot-forsøg for perioden 1. juli 2014 til 31. december 2015, hvor det næste triosamarbejde mellem Italien, Letland og Luxembourg udløber. Der findes tilsvarende arbejdsplaner på både kultur- og sportsområdet.

### **3. Formål og indhold**

Formålet med arbejdsplanen er først og fremmest at gøre det muligt at sætte ind med en konkret, målrettet og fleksibel indsats på ungdomsområdet for at imødegå særlige problemer, som kræver hurtig handling på tværs af sektorer. Speciel fokus sættes på følgende tre indsatsområder:

- Udvikling af unges frivillige arbejde og ikke-formel og uformel læring og dets bidrag til at imødegå udfordringerne for unge i den nuværende stramme økonomiske situation.
- Øgning af det tværsektorielle samarbejde i den forbindelse.
- Unges "selvstændiggørelse" ("Empowerment") med særlig fokus på deres adgang til rettigheder, selvbestemmelse og aktivt medborgerskab inden for og uden for EU.

Det er tanken at lade arbejdet med arbejdsplanen foregå ved hjælp af et antal ekspertgrupper med frivillig deltagelse fra medlemslandene og diverse peer-learning aktiviteter, ligesom inddragelse af unges synspunkter planlægges at ske via processen med den strukturerede dialog. I anden halvdel af 2015 vil implementeringen blive evalueret af Rådet på basis af en vurdering, der foretages af Kommissionen i juli 2015 i forbindelse med forberedelserne til udarbejdelsen af den fjerde EU Ungdomsrapport med planlagt udgivelse i anden halvdel af 2015.

På denne baggrund opfordres medlemslandene og Kommissionen til at:

- Deltage aktivt i arbejdet i ekspertgrupper og peer learning aktiviteter m.m.

- Fremme arbejdet med ungdomspolitiske problemstillinger i national politikudvikling også på andre sektorområder i relation til EU 2020 strategien og Det Europæiske Semester.
- Overveje at fremsætte forslag til en ny arbejdsplan til sin tid, baseret på en Kommissions-undersøgelse, jf. ovf.
- Overveje at lade generaldirektørerne for ungdomsområdet i medlemslandene diskutere og efterfølgende sprede resultaterne fra arbejdsplans-indsatserne, hvor det findes relevant.
- Fremme anerkendelsen af ungdomspolitikens bidrag til opnåelse af EU 2020-målsætningerne om smart, bæredygtig og inkluderende vækst og beskæftigelse og de positive virkninger på unges sociale inklusion, uddannelse samt sundhed og velbefindende.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på ungdomsområdet, jf. TEUF art. 165, respekteres fuldt ud i rådskonklusionerne.

#### **6. Gældende dansk ret**

Forslaget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

Forslaget medfører i sig selv ingen konsekvenser.

#### **8. Høring**

Forslaget blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse, ungdom mv. den 24. april 2014. Følgende bemærkninger blev modtaget.

LO finder det positivt, at det med resolutionen vedtages at etablere en 18 måneders arbejdsplan for ungdomsområdet. Arbejdsplanerne bør fremadrettet anvendes til at sikre, at EU's arbejde på ungdomsområdet har et langsigtet og tværsektorielt fokus. Særligt bør der være fokus på det bidrag, som både beskæftigelses- og uddannelsesområdet kan give til ungdomsområdet. Desuden bør de sociale parter inddrages i det videre arbejde, som der fx lægges op til i de nye ekspertgrupper.

Forslaget blev desuden drøftet på et møde i EU-specialudvalget den 30. april 2014. Der var ingen bemærkninger.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Andre medlemsstater forventes at støtte vedtagelsen af resolutionen.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter vedtagelsen af rådsresolutionen. Planen kan som forsøg anvendes til en mere konkret, målrettet og fleksibel indsats på ungdomsområdet, og erfaringerne herfra bør analyseres inden en evt. beslutning om igangsætning af en næste fase.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **Pkt. 7: Rådskonklusioner om fremme af unges entreprenørskab møntet på deres sociale inklusion.**

- KOM-dokument foreligger ikke
- rådskonklusioner
- nyt notat

**1. Resumé:** *Det græske formandskab ønsker med rådskonklusionerne at styrke unges entreprenørskab, herunder socialt entreprenørskab, ved at opfordre medlemslandene til at give de unge bedre muligheder, øge synligheden og fjerne barrierer, hvor der er relevant.*

### **2. Baggrund**

Det nuværende trio-samarbejde på ungdomsområdet mellem Irland, Litauen og Grækenland har som fælles overskrift for deres indsats sat ”Social inklusion af unge.” Inden for denne ramme har det græske formandskab valgt at sætte fokus på at fremme entreprenørskab blandt unge, herunder socialt entreprenørskab, for at forbedre deres muligheder på arbejdsmarkedet, specielt i den nuværende situation med den høje ungdomsarbejdsløshed i Europa.

### **3. Formål og indhold**

I rådskonklusionerne understreges vigtigheden af at anerkende den betydning, som unge gennem deres evner til at skabe innovative og bæredygtige løsninger kan have på deres situation både på arbejdsmarkedet og i deres personlige liv i øvrigt. Og det gælder både deres entreprenørskabs-evner generelt i innovations-øjemed, men også i form af deres evne til og muligheder for at skabe egne virksomheder, herunder også ”socialt entreprenørskab” forstået som non-profit virksomheder eller -aktiviteter inden for det frivillige sociale område og via uformel og ikke-formel læring.

På denne baggrund opfordres medlemsstaterne og Kommissionen i fællesskab til at:

- Øge synligheden af unges sociale entreprenørskab og udvikle værktøjer til at fremme oplysning om de forskellige former for virksomheder, herunder sociale virksomheder inkl. kooperativer
- Fremme traineeships og udvekslingsordninger, videndeling og andre læringsaktiviteter inden for entreprenørskab med det formål at give unge bedre muligheder for at udvikle deres evner og færdigheder og herunder støtte bestræbelser for at definere læringsudbyttet af sådanne aktiviteter
- Fremme SMEs og unge entreprenørers muligheder for udlandsophold og tværnationale aktiviteter i form af netværk og erfaringsudveksling
- Opmuntre unge entreprenører til yderligere udveksling af erfaringer og oplysninger – også på tværs af generationerne via fx mentorprogrammer m.m. - om mulighederne i de enkelte medlemslande
- Øge tværsektorielt samarbejde og sikre adgang til relevant information og støttemuligheder for at skabe bedst mulige betingelser og reducere de administrative barrierer for unge entreprenører

- Fremme tilgængeligheden blandt alle relevante aktører til de europæiske programmer så som Erasmus+, Erasmus for Unge Entreprenører inden for rammerne af COSME-programmet, Den Europæiske Socialfond og andre finansielle programmer for sociale entreprenører under ESIP (Employment and Social Innovation Programme) og, hvor det er relevant, til specialiseret støtte til unge entreprenører og kapacitetsopbygning for aktører, der arbejder med unge for at udnytte deres potentiale fuldt ud.

Endvidere opfordres Europa-Kommissionen til at

- Øge opmærksomheden og præsentere eksempler på god praksis om unges entreprenørskab, bl.a. via Den Europæiske Ungdomsportal
- Igangsætte forskning eller udviklingsstudier om unges entreprenørskab med fokus på socialt entreprenørskab og ”grønne” jobs og unges frivillige arbejde
- Styrke aktivt samarbejde mellem unge entreprenører og relevante parter i erhvervslivet og på det sociale område m.v. inklusive brug af programmerne Erasmus+ og Erasmus for Unge Entreprenører.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på ungdomsområdet, jf. TEUF art. 165, respekteres fuldt ud i rådskonklusionerne.

#### **6. Gældende dansk ret**

Forslaget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

Forslaget medfører i sig selv ingen konsekvenser.

#### **8. Høring**

Forslaget blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse, ungdom mv. den 24. april 2014. Der blev ikke modtaget bemærkninger. Forslaget blev desuden drøftet på et møde i EU-specialudvalget den 30. april 2014. Der var ingen bemærkninger.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Andre medlemsstater forventes at støtte vedtagelsen af rådskonklusionerne.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne. Ikke mindst i den nuværende økonomiske situation i Europa er det vigtigt at fremme unges entreprenørskab, herunder socialt entreprenørskab og ”grønne” jobs, og reducere barriererne for at forbedre deres situation både på arbejdsmarkedet og personligt.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **Pkt. 8: Fremme af en "entreprenørskabs-ånd" blandt unge.**

- *KOM-dokument foreligger ikke*
- *politisk debat*
- *nyt notat*

### **1. Baggrund**

Det græske formandskab ser fremme af en "entreprenørskabs-ånd" blandt unge som en vigtig faktor i processen med at nå målene om øget vækst og beskæftigelse i Europa. Potentialet heri kan medvirke til ikke blot at skabe nye beskæftigelsesmuligheder, men også til en øget personlig udvikling, selvbestemmelse og velbefindende hos unge.

### **2. Formål og indhold**

Med afsæt i "Handlingsplanen for Entreprenørskab 2020" om det formelle uddannelsessystem ønsker formandskabet at sætte fokus på den store betydning, som unges uformelle og ikke-formelle læring og deres frivillige aktiviteter både inden for og uden for de frivillige organisationer har for deres fremtid på arbejdsmarkedet. Der tænkes især på unges færdigheder inden for kommunikation, samarbejde, evne til at træffe egne beslutninger, deres organisatoriske evner og tro på sig selv.

På den baggrund inviteres ministrene derfor til at diskutere følgende to spørgsmål:

- Hvordan kan medlemsstaterne udvikle et "øko-system," der kan støtte udviklingen af en "entreprenørskabs-ånd" hos unge?
- Hvordan kan der på EU-niveau støttes op om medlemsstaternes indsats for at fremme entreprenørskab blandt unge?

### **3. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på ungdomsområdet jf. TEUF art. 165 respekteres fuldt ud.

### **5. Gældende dansk ret**

Diskussionsoplægget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

### **6. Konsekvenser**

Diskussionsoplægget medfører i sig selv ingen konsekvenser.

### **7. Høring**

Diskussionsoplægget blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse, ungdom mv. den 24. april 2014. Der blev ikke modtaget bemærkninger. Oplægget blev desuden drøftet på et møde i EU-specialudvalget den 30. april 2014. Ved mødet fremkom følgende bemærkninger.

DLI pegede her på vigtigheden i at fremme entreprenørskabsånden hos unge også uden for det formelle uddannelsessystem og ikke kun rettet imod iværksættere, men med fokus på unges evner til generelt at tænke nyt og se nye idéer som led i deres aktive medborgerskab og som bidrag til et sammenhængende samfund.

#### **8. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Andre medlemsstater forventes at støtte diskussionsoplægget.

#### **9. Regeringens generelle holdning**

Regeringen vil deltage aktivt i debatten.

#### **10. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.