

## Skriftlig orientering



10. oktober 2014

Sagsnr. 2014-5582

### Skriftlig orientering af Folketingets Europaudvalg om EPSCO-rådsmødet den 16. oktober 2014

---

Jeg vil gerne orientere udvalget om EPSCO-rådsmødets dagsorden den 16. oktober i Luxembourg. Jeg henviser i øvrigt, som altid, til det oversendte samlenotat.

Der er tale om en særdeles kort dagsorden denne gang og alene et halvdagsmøde, og begge sager forelægges til orientering.

Jeg vil desuden afslutningsvist gerne orientere om en verserende sag ved EU-domstolen.

*[Sort arbejde]*

Det første punkt på dagsordenen vedrører et forslag fra Kommissionen, som lægger op til et styrket EU-samarbejde for at forebygge og bekæmpe sort arbejde.

Jeg orienterede jer sidst om sagen i juni måned, hvor punktet også var på dagsordenen til en statusorientering – nu er sagen så klar til vedtagelse.

Som jeg også fortalte sidste gang, er vi i regeringen meget optaget af at støtte forebyggelse og bekæmpelse af sort arbejde her i Danmark, også som en del af kampen mod social dumping.

Vi har derfor også fra dansk side givet udtryk for vores genelle støtte til et øget samarbejde, som kan bidrage til både vores egen og andre landes indsats.

Jeg mener, det er en god idé at udveksle erfaringer om, hvordan man takler udfordringer med sort arbejde. Udover at vi alle kan blive klogere, vil det også kunne medvirke til at øge opmærksomheden på betydningen af at styrke indsatsen i lande, hvor det måske ikke er så højt på dagsordenen. Derfor støtter regeringen forslaget.

Siden sidst har man i forslaget understreget, at indsatsen mod sort arbejde ligger hos medlemslandene, og at retningslinjerne for tilsyn mv. alene er vejledende (og ikke juridisk bindende).

På rådsmødet den 16. oktober forventes medlemslandene at vedtage forslaget.

*[Midtvejsevaluering 2020 og evaluering af europæisk semester 2014]*

Det næste punkt, jeg vil redegøre for, er punktet om en midtvejsevaluering af EU's vækststrategi, Europa2020-strategien. Punktet er delt ressort mellem mig og ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold.

Jeg vil gøre det ganske kort, da jeg ved, at udvalget tidligere er blevet orienteret om sagen af bl.a. økonomi- og indenrigsministeren.

Jeg forventer, at vi på rådsmødet skal have en drøftelse af strategien. Vi skal drøfte hvordan strategien mere effektivt kan medvirke til at fremme vækst, beskæftigelse og inklusion

Det er regeringens holdning, at Europa 2020 har det rigtige fokus på vækst og beskæftigelse, og at strategiens prioriteter og mål fortsat er relevante. Vi skal fastholde et ambitiøst EU-mål for beskæftigelse – også selvom vi samlet set i EU fortsat er et stykke fra at have nået beskæftigelsesmålet (på 75% for EU under ét).

Derudover er det vores opfattelse, at der i den kommende periode ikke blot – fortsat - skal være fokus på at vedtage de nødvendige reformer, men også på, at disse implementeres og omsættes i praksis. Det ligger på linje med tilgangen herhjemme.

*[Siden sidst: Orientering om sag ved EU-Domstolen]*

Under punktet ”siden sidst” vil jeg gerne orientere om en verserende sag ved EU-Domstolen.

Der forventes en snarlig afgørelse i den danske sag, ”Kaltoft” fra EU-Domstolen. Udvalget er tidligere blevet orienteret, da regeringen afgav skriftligt indlæg i sagen.

Vi har endnu ikke en dato for domsafsigelsen, men forventer en afgørelse i oktober-november. Generaladvokaten har den 17. juli 2014 afgivet udkast til afgørelse.

Sagsøger er en dagplejer, som mener, at hans kommunale arbejdsgiver har lagt vægt på hans fedme ved hans afskedigelse. Det, mener han, er i strid med forbuddet mod afskedigelse på grund af handicap.

Kolding byret har forelagt EU-Domstolen 4 præjudicielle spørgsmål om fortolkningen og rækkevidden af handicapbegrebet i EU-retten. Beskyttelsen på arbejdsmarkedet mod ansættelsesretlige konsekvenser på grund af blandt andet handicap er implementeret i den danske forskelsbehandlingslov.

Der er ikke nogen klar definition af, hvad der ligger i handicapbegrebet i lovgivningen. Men EU-Domstolen har ved tidligere lejligheder fremhævet en række elementer, som kan indgå i vurderingen af, om der i en situation er tale om handicap.

Danmark har i sine indlæg blandt andet anført, at fedme ikke i sig selv er et handicap. Men at det ikke kan udelukkes, at fedme i en konkret situation *kan* betragtes som et handicap, der vil være beskyttet af forbuddet mod forskelsbehandling på grund af handicap. I så fald skal situationen leve op til de kriterier, som EU-Domstolen i sin tidligere praksis har lagt vægt på. Danmark har derfor ikke lagt op til en udvidet fortolkning af handicap-begrebet.

Generaladvokatens udtalelse og forslag til afgørelse er generelt og overordnet på linje med det danske indlæg. Nu afventer vi den endelige afgørelse.