

Skriftlig orientering



8. juni 2015

Sagsnr. 2015-2385

Skriftlig orientering af Folketingets Europaudvalg om EPSCO-rådsmødet den 18. juni 2015

Jeg vil gerne orientere udvalget om EPSCO-rådsmødets dagsorden den 18. juni i Luxembourg. Jeg henviser i øvrigt til det oversendte samlenotat.

Der er tale om en særdeles kort dagsorden og alene et halvdagsmøde. Alle punkter forelægges til orientering.

Sidst orienteres der desuden om to verserende sager ved EU-Domstolen.

Det Europæiske Semester – politisk drøftelse

På Beskæftigelsesministeriets ressort er hovedpunktet på EPSCO-dagsordenen Det Europæiske Semester, hvor Rådets indstilling vedrørende de landespecifikke henstillinger er det vigtigste delpunkt, som skal drøftes.

Det Europæiske Råd skal altid på denne tid af året vedtage nye landespecifikke henstillinger, som er anbefalinger til, hvordan vi i EU omsætter de overordnede mål i 2020-strategien til praksis gennem konkrete initiativer i medlemslandene.

De senere år har Danmark haft én henstilling vedrørende arbejdsmarkedet (og uddannelsesområdet). I år lægger Kommissionen op til, at henstillingen vedrørende beskæftigelse (og uddannelse) udgår.

Det er et positivt signal om, at Danmark er på rette spor med gennemførelsen af regeringens reformdagsorden.

Regeringen er derfor tilfreds med, at Kommissionen anerkender, at der er gjort en stor indsats på beskæftigelsesområdet.

Retningslinjer for beskæftigelsespolitikken i medlemsstaterne - vedtagelse

Ministerrådet skal desuden vedtage de årlige beskæftigelsesretningslinjer.

Retningslinjerne er vigtig del af arbejdet med de nationale reformprogrammer, som medlemslandene sender til Kommissionen i april, og som er udgangspunkt for udarbejdelsen og vedtagelsen af de landespecifikke henstillinger på Det Europæiske Råds møde i juni.

Der er i forslaget til retningslinjer lagt op til, at medlemsstaterne skal fokusere på at:

- fremme efterspørgslen efter arbejdskraft og
- styrke udbuddet af arbejdskraft,
- forbedre den måde arbejdsmarkedernes fungerer på og endelig
- sikre retfærdighed, bekæmpe fattigdom og fremme lige muligheder

Fra dansk side støtter vi beskæftigelsesretningslinjerne.

Siden sidst: Orientering om sager ved EU-Domstolen

Der verserer aktuelt to relevante sager ved EU-Domstolen, RegioPost og Alimanovic. Danmark har afgivet indlæg i de to sager, hvor hhv. udtalelse fra Generaladvokaten og selve afgørelsen ventes inden alt for længe.

C-115/14, RegioPost:

RegioPost-sagen omhandler anvendelsen af en arbejdsklausul i Tyskland. Det præjudicielle spørgsmål, som den danske regering har forholdt sig til i sit indlæg, drejer sig om, hvorvidt der kan stilles krav om mindsteløn i forbindelse med offentlige udbud (altså brug af arbejdsklausuler), når der ikke stilles tilsvarende krav til private kontrakter.

Fra dansk side blev afgivet mundtligt indlæg i sagen ved den mundtlige forhandling ved EU-Domstolen den 29. april i år.

I forbindelse med afgivelsen af skriftligt indlæg i sagen fra dansk side blev udvalget orienteret om sagen den 26. august 2014.

Der henvises til denne orientering for så vidt angår sagens omstændigheder og den danske interesse i sagen. Helt overordnet kan oplyses, at sagen har principiel betydning for adgangen til at anvende arbejdsklausuler inden for EU-rettens rammer.

EU-Domstolen havde på baggrund af de skriftlige indlæg i sagen formuleret nogle spørgsmål. Der blev med afsæt heri i det mundtlige indlæg fra dansk side specifikt gjort gældende, at udstationeringsdirektivet indeholder hjemmel til at anvende arbejdsklausuler på den måde, som vi gør det i Danmark.

Generaladvokatens forslag til besvarelse af de præjudicielle spørgsmål vil efter det senest oplyste foreligge den 16. juli.

C-67/14, Alimanovic:

Der er tale om en sag om fortolkningen af den tyske lovgivning. Sagen vedrører personer, der tidligere havde haft beskæftigelse under 12 måneder i Tyskland, og som ikke længere havde arbejdstagerstatus, eftersom opholdsdirektivet fastslår, at når arbejde har været under 12 måneder, bevares arbejdstagerstatus i 6 måneder.

De pågældende havde herefter alene ophold som jobsøgende. De fik afslag på en tysk ydelse, der hedder grundsikring for arbejdssøgende, med den begrundelse, at de alene havde ophold efter EU-reglerne om ophold til jobsøgende.

Den tyske domstol, der behandler sagen, har bl.a. spurgt EU-Domstolen, om det er i overensstemmelse med EU-retten at nægte arbejdssøgende en ydelse, der tjener til at sikre eksistensgrundlaget og samtidig også letter adgangen til arbejdsmarkedet.

Hvis der er tale om en ydelse, som har til formål at sikre et eksistensminimum, og som i opholdsdirektivets forstand er en social ydelse, så kan en værtsmedlemsstat i medfør af opholdsdirektivets artikel 24, stk. 2, i sin lovgivning i princippet undlade at give en unionsborger ret til ydelsen i de første tre måneder af et ophold og eventuelt i den længere periode, som den pågældende har ophold som jobsøgende.

Er der omvendt tale om en ydelse, der har til formål at lette adgangen til arbejdsmarkedet, så følger det af EU-domstolens praksis, at jobsøgende fra andre lande har ret til en sådan ydelse.

Danmark og en række andre lande argumenterede under forhandlingerne for, at der ved vurderingen skal ses på hovedformålet med ydelsen: Hvis hovedformålet er at sikre et eksistensminimum, skal den anses for en social ydelse, uanset at den også har til formål at lette adgangen til arbejdsmarkedet.

Det skal understreges, at den tyske ydelse i forordning nr. 883/04 er anført som en såkaldt særlig ikke-bidragspligtig ydelse, da den dækker en bestemt risiko i forordningen (arbejdsløshed). Dette er fx i modsætning til kontanthjælp, der ikke kun udbetales i tilfælde af fx arbejdsløshed, men når der indtræder en social begivenhed.

Generaladvokaten kommer i sit forslag til afgørelse frem til, at den tyske ydelse ikke har til formål at lette adgangen til arbejdsmarkedet. Generaladvokaten finder dog samtidig, at EU-retten er til hinder for den omhandlede tyske lovgivning, hvorefter en unionsborger automatisk udelukkes fra at modtage en social ydelse, når den pågældende har haft beskæftigelse i mindre i et år og dernæst været uforskyldt arbejdsløs i seks måneder, uden at borgeren for muligheden for at godtgøre, at der består en reel forbindelse til værtsmedlemsstaten.

Generaladvokaten mener, at spørgsmålet om, hvorvidt der består en sådan reel forbindelse - foruden de omstændigheder, der fremgår af den familiemæssige sammenhæng (f.eks. børns skolegang) - må afhænge af, om perso-

nen faktisk og reelt har søgt arbejde i et rimeligt tidsrum. Der bør endvidere tages hensyn til, om personen tidligere har haft et arbejde eller har fundet et nyt arbejde efter at have indgivet ansøgning om sociale ydelser.

Vi afventer nu, at EU-Domstolen afsiger dom i sagen.