



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Folketingsmedlem Torsten Schack Pedersen (V) har den 30. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. S 989, som hermed besvares.

7. april 2015

J.nr. 2015-0003458

Spørgsmål nr. S 989:

”Er ministeren enig i Simon Kollerups forslag om at lempe reglerne for supplerende dagpenge for særligt fiskerierhvervet som fremført i Limfjord Update 27. marts 2015, og hvad vurderer ministeren, at et sådan forslag vil koste at gennemføre?”

Endeligt svar:

Regeringen ønsker et moderne, fleksibelt og robust dagpengesystem med en høj andel af forsikrede. Samtidig skal dagpengesystemet også fremadrettet yde økonomisk tryghed for medlemmer ramt af ufrivillig ledighed og sikre, at ledige står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Dagpengesystemet skal fremover tilpasses, så det i højere grad passer til det nuværende arbejdsmarked med forskelligartede arbejds-, ansættelses- og aflønningsforhold. Regeringen ønsker endvidere at fremme et enklere dagpengesystem, der er lettere at administrere, og hvor det er tydeligt for medlemmerne, hvilke regler, retigheder og pligter der gælder.

Regeringen har derfor nedsat en dagpengekommission, som skal undersøge og komme med anbefalinger til et nyt og mere tidssvarende dagpengesystem.

Kommissionen skal blandt andet se på fordele og ulemper ved at udvide eller indsnævre forsikringselementerne i dagpengesystemet og kan herunder se på mulighederne for supplerende dagpenge.

Jeg mener, vi skal afvente dagpengekommissionens anbefalinger, før vi tager stilling til, hvordan dagpengesystemet skal indrettes fremover. Det gælder også i forhold til supplerende dagpenge.

Det er ikke muligt ud fra den foreliggende beskrivelse af forslaget i Limfjord Update 27. marts 2015 at estimere mere præcist, hvad forslaget vil koste at gennemføre.

For at kunne opgøre merudgifterne ved en lempelse af reglerne om supplerende dagpenge er det blandt andet en forudsætning, at målgruppen kan afgrænses. Det vil blandt andet kræve en præcisering af, hvilke grupper – ud over fiskerierhvervet – der ville skulle omfattes heraf.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen