
FOLKETINGET



Miljø- og Fødevareministeriet
Miljø- og fødevareminister Eva Kjer Hansen
Slotsholmgade 12
1216 København K

Miljø- og fødevarerudvalget

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00

Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk

ft@ft.dk

Kære Eva

1. oktober 2015

Miljø- og Fødevarerudvalget modtog den 28. september 2015 et notat om Kommissionens forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af trichlorethylene (TCE) som opløsningsmiddel til fjernelse og genindvinding af harpiks fra farvet tøj og procesvand i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH), jf. MOF alm. del - bilag 94.

Ref. 15-000938-5

Kontakt
Jette Christensen
Udvalgssekretær

Dir. tlf. +45 3337 5512

Jette.Christensen@ft.dk

Ifølge det oplyste behandles sagen i Reach-komiteén med frist for afgivelse af stemme den 2. oktober 2015. Henset hertil har udvalget behandlet sagen i skriftlig procedure.

Enhedslisten, Alternativet og Socialistisk Folkeparti opfordrer regeringen til at afvise forslaget, som vil betyde fredning af anvendelsen af et kræftfremkaldende stof i hele 12 år frem til april 2028. Støttes forslaget, indebærer det, at virksomheder der har investeret i et mere moderne produktionsapparat, som ikke anvender kræftfremkaldende opløsningsmidler, indirekte straffes konkurrencemæssigt. Det fremgår ikke af det fremsendte notat, i hvilket omfang dette vil være tilfældet i den konkrete sag, men det er en principiel indvending, som regeringen opfordres til at inddrage også i kommende sager som denne.

Processen hvorved et medlemsland søger adgang til fortsat anvendelse et meget problematisk stof i en national virksomhed med støtte fra andre medlemslande kan føre til, at andre medlemslande uden videre tilslutter sig anbefalingerne fra EU's ekspertudvalg uden yderligere overvejelser om alternativer. Andre medlemslande kan komme i samme situation, fordi et kemikalie indføres på kandidatlisten eller godkendelseslisten i REACH. Det er derfor vigtigt, at regeringen vælger at foretage en objektiv vurdering fra sag til sag på et højt fagligt niveau i stedet for at automatisk at gummistemple anbefalinger fra EU's ekspertkomiteer.

Det er EL's, ALT's og SF's opfattelse, at regeringen derfor også bør meddele, at regeringen lægger hovedvægten på substitution frem for en teoretisk risiko-

vurdering af "sikker anvendelse". Kemikaliets iboende egenskaber, som er årsagen til dets status i REACH- forordningen, bør vægtes højest. Kan der ikke dokumenteres "sikker anvendelse", bør stoffet naturligvis stoppes med det samme. I andre tilfælde bør anvendelsen kun fortsætte i en kort periode indtil stoffet eller teknologien er substitueret.

Med venlig hilsen



René Christensen
Formand