

Miljø- og Fødevarerministeriet

Fødevarestyrelsen
Kemi og Fødevarekvalitet
Sagsnr.: 2015-29-29-01299 / 31390
Den 27. august 2015
MFVM 414

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 378/2005 for så vidt angår EU's referencelaboratoriums rapporter, gebyrer og listen over laboratorier, der er opført i bilag II (komité-sag).

Resumé

Kommissionen har fremlagt forslag om ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 378/2005 for så vidt angår EU's referencelaboratoriums rapporter, gebyrer og listen over laboratorier, der er opført i bilag II (komité-sag). Forslaget forventes at blive sat til afstemning i Den Stående Komite for Fødevarekæden og Dyresundhed, Afdelingen for Dyreernæring, den 7.- 8. september 2015. Forslaget vurderes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU. Regeringen kan støtte forslaget om ændring af forordningen om EU's referencelaboratoriums rapporter, gebyrer og listen over laboratorier, der er opført i bilag II, idet forslaget medfører en lempelse for erhvervet.

Baggrund

Kommissionen har fremsat forslag om en gennemførelsesforordning, der ændrer Kommissionens forordning (EF) nr. 378/2005 for så vidt angår EU's referencelaboratoriums rapporter, gebyrer og listen over laboratorier, der er opført i bilag II.

Forslaget vil blive fremsat med hjemmel i Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) Nr. 1831/2003 af 22. september 2003 om fodertilsætningsstoffer, artikel 7(4) og artikel 21.

Forslaget skal behandles i en undersøgelsesprocedure i Den Stående Komite for Fødevarekæden og Dyresundhed, Afdelingen for Dyreernæring. Afgiver Komitéen en positiv udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver Komitéen en negativ udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen ikke forslaget, idet Kommissionen inden for to måneder kan forelægge Komitéen et ændret forslag eller indenfor en måned kan forelægge forslaget for appeludvalget. Afgives der ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal, kan Kommissionen vedtage forslaget/indenfor to måneder forelægge komitéen et ændret forslag eller indenfor en måned forelægge forslaget for appeludvalget.

Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en negativ udtalelse om forslaget, kan Kommissionen ikke vedtage forslaget. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en positiv udtalelse, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver appeludvalget ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal, kan Kommissionen vedtage forslaget.

Forslaget forventes sat til afstemning på mødet i Den Stående Komité den 7.-8. september 2015.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Formål og indhold

Kommissionens forslag omhandler en ændring af artikel 5 (4) i forordning (EF) nr. 378/2005. Artikel 5 (4) beskriver tilfælde, hvor det i forbindelse med godkendelse af et fodertilsætningsstof, ikke kræves, at EU's referencelaboratorium (EURL) skal evaluere analysemetoden.

Kommissionens ændringsforslag til art. 5 (4) medfører, at der ikke længere skal kræves evalueringsrapport for ansøgninger om forlængelse af en eksisterende godkendelse, når analysemetoden tidligere har været fremlagt for EURL og allerede er evalueret af EURL.

At der ikke kræves evalueringsrapport betyder, at der heller ikke vil blive opkrævet det gebyr på 4000 Euro, som i henhold til art. 4(1) i forordningen, se også bilag IV, litra 5., tidligere altid skulle betales i forbindelse med forlængelse af en eksisterende godkendelse af et fodertilsætningsstof. De 4000 Euro svarer til ca. 30.000 dkk. Gebyret opkræves som et bidrag til dækning af laboratoriets udgifter til det videnskabelige evalueringsarbejde og til udarbejdelse af evalueringsrapporten.

Som for de øvrige tilfælde, hvor det i forbindelse med godkendelse af et fodertilsætningsstof ikke kræves, at EU's referencelaboratorium (EURL) skal evaluere analysemetoden, gælder også for forlængelse af en eksisterende godkendelse, at "Kommissionen, EU's referencelaboratorie eller den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA), på grundlag af legitime forhold af relevans for ansøgningen kan beslutte, at en ny evaluering af analysemetoderne er nødvendig. I sådanne tilfælde vil ansøgeren blive underrettet af EU's referencelaboratorie ". Dette betyder, at der fortsat ville kunne være enkelte tilfælde, hvor det tidligere gebyr på 4000 Euro vil blive opkrævet af en ansøger, der søger om forlængelse af en eksisterende godkendelse af et fodertilsætningsstof.

Udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

Gældende dansk ret

Området er alene reguleret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1831/2003 af 22. september 2003 om fodertilsætningsstoffer. Ændringen vil være direkte gældende i Danmark.

Konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser for det offentlige, samfundsøkonomiske konsekvenser, erhvervsmæssige eller administrative konsekvenser for virksomhederne eller konsekvenser for beskæftigelsen, arbejdsmarkedet, ligestilling miljø, sundhed eller forbrugerbeskyttelse.

Forslaget betyder, at når en ansøger søger om forlængelse af en eksisterende godkendelse af et fodertilsætningsstof, vil ansøger fremadrettet normalt ikke skulle betale gebyret på ca. 30.000 dkk for at få evalueret analysemetoden. Det bliver dermed fremadrettet lidt billigere at få forlænget en eksisterende godkendelse af et fodertilsætningsstof.

Høring

Kommissionens forslag til ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 378/2005 for så vidt angår EU's referencelaboratoriums rapporter, gebyrer og listen over laboratorier, der er opført i bilag II, har været i høring på høringsportalen fra den 20. - 24. august 2015.

Der er ikke indleveret bemærkninger.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Forslaget medfører en lettelse af erhvervets økonomiske byrde i forbindelse med ansøgning om forlængelse af godkendelse af fodertilsætningsstoffer.

Regeringen agter på den baggrund at stemme for forslaget.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater. På baggrund af tidligere afstemninger om lignende forslag forventes der at være kvalificeret flertal for forslaget blandt medlemsstaterne.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.