

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg

Dato: 5. august 2015

Under henvisning til Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalgs brev af 6. juli 2015 følger hermed udlændinge-, integrations- og boligministerens endelige svar på spørgsmål nr. 1 (L 2).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Spørgsmål nr. 1:

”Kan ministeren bekræfte, at afgørelser fra FN's handicapkomite ikke er bindende for danske myndigheder, og at Danmark dermed ikke er retlig forpligtet til at følge afgørelser fra FN's handicapkomite?”

Svar:

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Social- og Indenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

”Spørgsmålet kan besvares bekræftende.

Som det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslag B 58 vedtaget den 13. maj 2014 om Danmarks ratifikation af den valgfri protokol af 13. december 2006 til konventionen om rettigheder for personer med handicap, kan FN's handicapkomité "ikke med bindende virkning afgive fortolkninger af konventionen eller afgøre konkrete sager. Komitéen har heller ikke beføjelser til at gennemføre undersøgelser på en deltagende stats territorium uden statens samtykke eller til at fastsætte sanktioner mod en kontraherende part. Komitéens beføjelser er i individuelle klagesager således begrænset til at fremkomme med forslag og anbefalinger, jf. protokollens art. 5."

I tilknytning hertil skal det dog bemærkes, at Danmark ved at have ratificeret FN's Handicapkonvention har forpligtet sig til at følge konventionen, herunder de principper om ligebehandling og lige muligheder for personer med handicap, som følger af konventionen.

Som det anføres i pkt. 2.4.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger samt i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 26 (forslaget til § 22 i lov om aktiv socialpolitik), lægges der op til at indføre en dispensationsmulighed for personer, der som følge af et handicap ikke har mulighed for at opfylde kravet om at bestå en danskprøve. Dispensationsmuligheden skal sikre, at den foreslåede ordning er i overensstemmelse med FN's Handicapkonventions princip om ligebehandling og lige muligheder for mennesker med handicap.

I den forbindelse kan der henvises til Højesterets dom af 13. september 2013 (Ugeskrift for Retsvæsen 2013, side 3328) i en sag vedrørende afslag på indfødsret på grund af manglende dokumentation for dansk kundskaber. Højesteret fastslog, at Danmark ved at have tilsluttet sig Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og en række andre internationale konventioner har påtaget sig en række folkeretlige pligter, som også i forarbejderne til indfødsretsloven forudsættes efterlevet. Højesteret fandt derfor, at en ansøger, der ikke er blevet medtaget i en lov om indfødsret, ved domstolene kan få prøvet, om folkeretlige forpligtelser er krænket. Sagen blev herefter hjemvist til landsretten til realitetsbehandling af dette spørgsmål.

Dommen viser således, at lovgivningsmagten – ved at påtage sig internationale forpligtelser – i almindelighed har overladt spørgsmålet om en lovs overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser til de danske domstole.”

Inger Støjberg

/ Henrik Thomassen