



## Skatteministeriet

### Tale

13. august 2015  
J.nr. 15-1973974

Person og Pension  
MCA

### Samrådsspørgsmål A

- Tale til besvarelse af spørgsmål A til L 7 den 18. august

#### *Spørgsmål A*

Ministrene bedes redegøre for, hvordan de vurderer kritikken fra UNHCR af, at de tre lovforslag, L 2, L3 og L 7 ikke lever op til de krav om lige behandling af flygtninge og modtagerlandets egne borgere, der er fastslået i FN's flygtningekonvention fra 1951 (jf. UNHCR's høringssvar, UUI – L 2, bilag 7). Samtidig bedes ministrene redegøre for, hvordan de vil imødekomme kritikken fra UNHCR og bringe lovforslagene i overensstemmelse med flygtningekonventionen, og for, om regeringen finder grund til at lytte, når en FN-organisation påpeger, at en dansk lov eller et dansk lovforslag er i strid med Danmarks konventionsmæssige forpligtelser. Endvidere bedes ministrene forholde sig til de øvrige kritikpunkter i høringssvarene til de tre lovforslag, jf. UUI, L 2 bilag 7. BEU, L 3 – bilag 7. SAU L 7 – bilag 6.

#### *Problemstillingen er den samme for de tre forslag*

Tak for muligheden for at kommentere vedrørende forslaget om ændring af reglerne om børne- og ungeydelse og børnetilskud. Jeg skal gøre det kort.

De problemstillinger, der spørges ind til i dette samråd, er jo i høj grad ens for de tre forslag, og



jeg kan derfor tilslutte mig de svar, som mine to ministerkollegaer har givet indtil videre.

### *Flygtningekonventionen*

Naturligvis skal vi overholde vores konventionsmæssige forpligtelser. Det mener vi også, at vi gør.

I 2010 i forbindelse med indførslen af optjeningsprincippet i relation til børne- og ungeydelse og børnetilskud var spørgsmålet om reglernes forenelighed med flygtningekonventionen også til diskussion. Vurderingen var også dengang, at reglerne er i overensstemmelse med flygtningekonventionen.

### *Lovforslaget – L 7*

Vi forskelsbehandler ikke med dette forslag.

Regeringen vil ophæve en positiv undtagelse for flygtninge, så de igen bliver omfattet af de almindelige regler om optjeningsprincippet i relation til børnetilskud og børne- og ungeydelse. Det vil sige, at de vil blive behandlet som andre udlændinge, der kommer til Danmark - fra fx USA og Kina.

### *Mindre attraktivt at søge asyl i Danmark*

Regeringen har meldt klart ud, at vi ønsker at gøre det mindre attraktivt at søge asyl i Danmark. Asylansøgere skal ikke vælge at komme til Danmark på grund af de høje offentlige ydelser.

Og så er det jo naturligt at ophæve en positiv særbehandling, så flygtninge igen bliver behandlet som andre tilflyttere. For hvorfor skal flygtninge have en højere børne- og ungeydelse og et højere børnetilskud end andre, som kommer hertil fra lande udenfor EU?

### *Rigtigt og rimeligt*

Vi synes, at det er både rigtigt og rimeligt at ophæve særbehandlingen på dette område.

Og jeg synes stadig, at Danmark tilbyder rimelige økonomiske vilkår for udlændinge – også med optjeningsprincipper for velfærdsydelser.