



TALE

14-08-2015

Sagsnr. 2015-7140

Beskæftigelsesministerens tale ved åbent samråd om L 3 Forslag til lov om ændring af lov om social pension (Harmonisering af regler om opgørelse af bopælstid for folkepension) (Det talte ord gælder)

Samrådsspørgsmål A:

”Ministre bedes redegøre for, hvordan de vurderer kritikken fra UNHCR af, at de tre lovforslag, L 2, L3 og L 7 ikke lever op til de krav om lige behandling af flygtninge og modtagerlandets egne borgere, der er fastslået i FN’s flygtningekonvention fra 1951 (jf. UNHCR’s høringssvar, UUI – L 2, bilag 7). Samtidig bedes ministre redegøre for, hvordan de vil imødekomme kritikken fra UNHCR og bringe lovforslagene i overensstemmelse med flygtningekonventionen, og for, om regeringen finder grund til at lytte, når en FN-organisation påpeger, at en dansk lov eller et dansk lovforslag er i strid med Danmarks konventionsmæssige forpligtelser. Endvidere bedes ministre forholde sig til de øvrige kritikpunkter i høringssvarene til de tre lovforslag, jf. UUI, L 2 bilag 7. BEU, L 3 – bilag 7. SAU L 7 – bilag 6.”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Svar:

Tak for ordet.

Samrådsspørgsmålet er stillet i forhold til de tre lovforslag L 2, L 3 og L 7. Og problemstillingen er for så vidt også den samme for de tre lovforslag. Udlændinge-, Integrations- og boligminister Inger Støjberg har netop svaret på spørgsmålet i forhold til det fremsatte lovforslag L 2 om integrationsydelsen. Og jeg kan tilslutte mig dette svar.

Jeg kan nævne, at vi med lovforslaget L 3 om harmonisering af regler om opgørelse af bopælstid for ret til folkepension genindfører de samme regler herom, som var gældende i årene 2011 til 2015. Den tidligere regering nåede kun lige akkurat at ændre disse regler ved at genindføre fortrinsstillingen for flygtninge i forhold til opgørelse af bopælstid for ret til folkepension.

UNHCR har i deres høringssvar til lovforslaget L 3 beklaget det fremsatte lovforslag. De finder ikke, at lovforslaget er i overensstemmelse med flygtningekonventionens artikel 23 og 24 om li-

gebehandling. Hertil vil jeg sige, at det er regeringens opfattelse, at lovforslaget er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser herunder flygtningekonventionen. Det er der udførligt gjort rede for i høringsnotatet.

De gældende pensionsregler betyder, at en flygtning har adgang til at medregne bopælstiden i sit hjemland ved opgørelsen af ret til dansk folkepension. Andre udlændinge og danske statsborgere har ikke den samme mulighed for at medregne bopælstiden i udlandet.

De gældende regler for flygtninge om at medregne bopælstid i hjemlandet, er efter regeringens opfattelse udtryk for en fortrinssstilling i forhold til danske statsborgere, som rækker ud over de forpligtelser, der følger af flygtningekonventionen. Derfor er det heller ikke i strid med flygtningekonventionen at fjerne fortrinssstillingen.

Det er denne regerings opfattelse, at det fremsatte lovforslag – ligesom lovændringen i 2010 - er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser. Og vi mener, det er rimeligt, at optjeningen af folkepension hænger sammen med, hvor længe personen har boet i Danmark i optjeningstiden, det vil sige fra det 15. år til folkepensionsalderen.

Efter flygtningekonventionen skal staterne indrømme flygtninge, der lovligt bor inden for deres område, samme behandling som deres egne statsborgere, når det gælder offentlig hjælp og understøttelse og samme behandling som deres egne borgere i forhold, der vedrører social tryghed, og også lovbestemmelser om bl.a. alderdom.

Vi mener ikke, at man kan fortolke flygtningekonventionen på den måde, at en flygtning skal ligestilles med en dansk statsborger, der har boet i Danmark hele sit liv. Danskere, som har boet i udlandet i en længere årrække i optjeningsperioden, optjener heller ikke ret til dansk folkepension på baggrund af det samme antal bopælsår, som en dansker, som har boet i Danmark i hele sit liv.

UNHCR skriver også, at de ikke mener det er rimeligt at afskaffe fortrinsstillingen, fordi flygtninge ikke har mulighed for at have supplerende pensionsopsparing med sig fra det land de kommer fra. Men der er jo heller ingen garanti for, at indvandrere og danskere med ophold i udlandet har optjent supplerende pension for den periode, hvor de ikke har optjent ret til folkepension. Det afgørende er her, at der er mulighed for at yde supplerende økonomisk hjælp til de pensionister, som fx modtager en brøkpension.

Det er vores opfattelse, at forslaget om harmonisering er både sagligt begrundet og proportionalt.

Med afskaffelsen af adgangen for flygtninge til at medregne bopælstid i hjemlandet for optjening af ret til folkepension, vil de samme regler gælde for alle.

Og til den del af samrådsspørgsmålet, hvor jeg bliver bedt om at forholde mig til de øvrige kritikpunkter i høringssvarene til L3, vil jeg tillade mig at henvise til det udarbejdede høringsnotat, som udvalget modtog den 10. august 2015.

Tak for ordet. Nu vil jeg give ordet videre til skatteministeren.