



**Folketingets Beskæftigelsesudvalg**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

9. december 2015

**Besvarelse af spørgsmål 132 alm. del stillet af udvalget den 2. december 2015 efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Mener ministeren, at det er rimeligt, at en international virksomhed kan få EU-støttemidler til at flytte en virksomhed fra et EU-land til et andet, og burde EU-støtte ikke gives til at bibeholde arbejdspladser i stedet for at medvirke til tab af arbejdspladser?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Det stillede spørgsmål henviser specifikt til anvendelsen af EU-midler i en anden medlemsstat. Udenrigsministeren har i den forbindelse oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Nej, det ville ikke være rimeligt. Statsstøtte, der er medfinansieret af EU-midler, er pr. 1. juli 2014 underlagt de samme mere restriktive statsstøtteregler, som al anden regional investeringsstøtte. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 10 alm del stillet af beskæftigelsesudvalget den 10. august 2015.”

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen



Folketingets Beskæftigelsesudvalg

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

9. december 2015

**Besvarelse af spørgsmål 133 alm. del stillet af udvalget den 2. december efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Mener ministeren, at den form for EU-støtte, der er givet til HARMAN International er med til at støtte en fair konkurrence, og hvordan vil ministeren fremover sikre, at der ikke gives EU-støttemidler til at flytte danske arbejdspladser til andre EU-lande?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Det stillede spørgsmål henviser specifikt til anvendelsen af EU-midler i en anden medlemsstat. Udenrigsministeren oplyser i den forbindelse følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Der er ifølge Kommissionen ikke givet EU-støtte (strukturfondsstøtte) til HARMAN International af betydning for udflytningen af danske arbejdspladser. Kommissionen undersøger imidlertid stadigvæk, om der eventuelt kunne være en sammenhæng mellem en tildelt national statsstøtte på ca. EUR 5,5 mio. til en Harman-investering i Ungarn og nedlukningen af Martin Professionals aktiviteter i Frederikshavn.”

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen



## Folketingets Beskæftigelsesudvalg

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

9. december 2015

### Besvarelse af spørgsmål 134 alm. del stillet af udvalget den 2. december efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Kan ministeren garantere, at der ikke er EU-midler i den støtte, Ungarn har givet HARMAN til at flytte arbejdspladser til Ungarn?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Svar:

Det stillede spørgsmål henviser specifikt til anvendelsen af EU-midler i en anden medlemsstat. Udenrigsministeren oplyser i den forbindelse følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 133 alm. del stillet af udvalget.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 10 alm del stillet af udvalget den 10. august 2015 har DG REGIO oplyst den danske EU-Repræsentationen, at belygningsvirksomheden Martin Professional ikke har modtaget strukturfondsstøtte.

Supplerende har DG REGIO oplyst, at virksomheden Harman Becker Gépkocsirendszer Gyárto Kft., der producerer high-end akustiske systemer/højtalere og elektroniske dele, har modtaget strukturfondsmidler. Begge virksomheder ejes ifølge Kommissionen i dag af det internationale selskab Harman Holding GmbH & CO.

Fsva. tildelingen af strukturfondsmidler til Harman Becker Gépkocsirendszer Gyárto Kft. angår denne støtte midler fra hhv. den Europæiske Regionale Udviklingsfond (ERDF) og den Europæiske Socialfond (ESF).

ERDF-midlerne, der beløber sig til ca. EUR 2,2 mio., vedrørte indkøb af udstyr til produktion af højtalere, og den finansielle kontrakt for tildeling af ERDF midler blev underskrevet i august 2010, idet den sidste udbetaling fandt sted i december 2013.

ESF-midlerne beløber sig til HUF 42 mio. (hvoraf HUF 28 mio. foreløbig er udbetalt), og midlerne er tildelt til træning af 233 medarbejdere i kon-

flikthåndtering, kundeservice, projekt-management og forretningskommunikation. Endelig oplyser DG REGIO, at der også blev tildelt virksomheden HUF 9 mio. til helbredsforebyggende programmer for medarbejdere.

Der ses med Harman Becker med andre ord at være tale om en virksomhed, som producerer noget andet end Martin (audio vs. visuelle produkter), og om støtte som blev tildelt mere end to år før Martin blev opkøbt af Harman, og fem år før flytningen af Martin annonceredes. Der er derfor ingen sammenhæng med udflytningen af Martin.”

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen



## Folketingets Beskæftigelsesudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

1. oktober 2015

### Besvarelse af spørgsmål 10 alm. del stillet af udvalget den 10. august 2015 efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Spørgsmål:

Giver Danmark statsstøtte til at udenlandske virksomheder kan flytte eksisterende arbejdspladser til Danmark fra andre EU-lande eller fra Danmark til andre EU-lande – ligesom Ungarn har givet statsstøtte til at flytte de eksisterende arbejdspladser fra Harman International i Frederikshavn til Ungarn? Giver Danmark statsstøtte til at danske virksomheder kan flytte eksisterende danske arbejdspladser til andre EU-lande?

#### Svar:

Sagen om den Harman-ejede virksomhed Martin Professional og lignende sager om udflytning af arbejdspladser til andre EU-medlemslande omhandler danske virksomheder, der angiveligt med investeringsstøtte<sup>1</sup> fra EU og/eller nationale støtteordninger i andre EU-medlemsstater flytter produktion og arbejdspladser ud af Danmark.

Jeg forstår det derfor som et spørgsmål om, hvorvidt der i Danmark gives investeringsstøtte til, at udenlandske virksomheder kan flytte eksisterende arbejdspladser til Danmark fra andre EU-lande eller fra Danmark til andre EU-lande.

Jeg ikke bekendt med, at der i Danmark er statslige investeringsstøtteordninger, der er særligt målrettet tiltrækningen af udenlandske virksomheder.

Jeg er heller ikke bekendt med, at der i Danmark er statslige investeringsstøtteordninger, der skulle støtte, at danske virksomheder kan flytte eksisterende danske arbejdspladser til andre EU-lande. Hele formålet med de danske erhvervsfremmeordninger er at gøre det attraktivt at drive virksomhed i Danmark.

---

<sup>1</sup> Investeringer i jord, bygninger og anlæg, maskiner og udstyr, patenter, licenser, knowhow eller anden intellektuel ejendom.

Regeringen indtager en restriktiv holdning til tildelingen af statsstøtte. Det gælder selvsagt også statsstøtte, der ydes med EU-midler.

For så vidt angår sagen om belyningsvirksomheden Martin Professional fra Frederikshavn, har vi i regeringen taget kontakt til EU-Kommissionen via den danske EU-repræsentation i Bruxelles. DG Regio har oplyst, at Martin Professional ikke har modtaget strukturfondsstøtte. DG Konkurrence har endvidere meddelt, at man stadig undersøger med de ungarske myndigheder, om der er givet national ungarsk statsstøtte af relevans for den annoncerede flytning af arbejdspladser fra Frederikshavn til Pecs, herunder om der er givet støtte til samme eller tilsvarende aktiviteter som dem, der flyttes fra Frederikshavn. Der afventes endnu en tilbagemelding fra DG Konkurrence.

Det skal dog bemærkes, at der er taget en række skridt for at forhindre, at virksomheder og arbejdspladser udflyttes ved brug af EU-midler og ved brug af nationale støtteordninger.

1. juli 2014 trådte nye mere restriktive statsstøtteregler i kraft, der bl.a. sigter mod at hindre udflytning af arbejdspladser ved brug af statsstøtte. Efter de nye regler har medlemsstaterne pligt til at få godkendt støtten hos EU-Kommissionen, hvis støtten leder til nedlæggelse af den samme eller en tilsvarende aktivitet andre steder i EØS. Hvis der er årsagssammenhæng mellem statsstøtten og flytningen af en virksomheds aktivitet, kan støtten erklæres uforenelig med det indre marked af EU-Kommissionen og dermed ikke ydes.

Udenrigsministeriet, der forhandler strukturfondsreglerne på Danmarks vegne, oplyser, ”at de nye mere restriktive regler gælder, uanset om statsstøtten er medfinansieret af EU’s strukturfonde eller ej. Herudover findes der visse supplerende restriktioner i strukturfondsreglerne for 2014-2020 vedrørende støtte til store projekter og store virksomheder.”

Regeringen følger håndhævelsen af de nye regler, udviklingen og sagen nøje, ligesom der fortsat vil være en løbende dialog med EU-kommissionen.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen