



NOTAT

9. februar 2016
16/00431-2
[Click here to enter text.](#)

Dansk høringssvar vedr. samlede effekter af den finansielle regulering indført efter finanskrisen ("call for evidence")

Kommissionen lancerede den 30. oktober 2015 en offentlig høring om de samlede effekter af den finansielle regulering indført efter krisen. Regeringen har afgivet et høringssvar.

Formålet med høringen er at vurdere, om der i reglerne er tale om overlap og huller, unødvendige administrative byrder og utilsigtede konsekvenser, herunder i forhold til mulighederne for at skabe vækst. Der ses i høringen både på individuelle regler og love såvel som sammenhængen mellem disse.

Kommissionen vil på baggrund af høringen overveje behovet for justeringer af reguleringen, ligesom høringen ventes at influere på allerede planlagte revisioner af gennemført lovgivning på det finansielle område.

Regeringens høringssvar indeholder forskellige konkrete eksempler på regulering, der fra dansk side med fordel bør tilrettes. Eksemplerne relaterer sig til en lang række EU-retsakter.

Høringssvaret er indledt af et brev fra erhvervs- og vækstministeren til kommissæren på det finansielle område, Jonathan Hill, hvor der fremføres en række overordnede bemærkninger.

Her fremhæves det for det første, at det er vigtigt, at de meget detaljerede regler på det finansielle område giver tilstrækkelig plads til forskellige forretningsmodeller, herunder den danske realkreditmodel.

For det andet fremføres det, at unødvendige administrative byrder bør undgås ved eksempelvis at sikre, at indrapporteringskrav tilpasses relevante finansielle aktører.

For det tredje fremhæves det, at det tyder på, at likviditeten på markedet er påvirket af de indførte såvel som potentielt kommende regler. Derfor foreslås det, at Kommissionen indtænker påvirkningen af funktionen af de finansielle markeder, før der indføres nye initiativer.

For det fjerde påpeges det i høringssvaret, at der fortsat skal søges en høj grad af investor- og forbrugerbeskyttelse, men at det samtidig tilstræbes, at den information, forbrugere og investorer modtager, rent faktisk er målrettet af hensyn til at undgå administrative byrder.

For det femte fremhæves det, at de initiativer, som Kommissionen har indikeret er på vej, bør være baseret på en klar begrundelse og have mere værdi. Konkret peges på forskellige standarder fra Basel-komiteen, som i øjeblikket drøftes i EU, herunder et nyt gearingskrav, et krav om stabil finansiering (NSFR) og en ny metode til udregning af risikoen af institutternes aktiver, som risikerer at have en negativ virkning på institutter med lav risiko så som de danske realkreditinstitutter.

Det fremføres i forlængelse heraf, at det er vigtigt, at regler og krav i udgangspunktet bør vedtages på niveau 1 (dvs. mellem Rådet og Europa-Parlamentet), mens der kun fsva. ikke-væsentlige og tekniske elementer af et givent forslag bør tildeles beføjelse til Kommissionen eller de europæiske tilsynsmyndigheder (niveau 2 og 3) til at vedtage delegerede retsakter mv.

Det foreslås afslutningsvist, at øvelsen med at gennemgå de omfattende reformer indført i kølvandet på finanskrisen gentages om nogle år, når alle regler er implementeret, og der således er et klarere billede af de samlede effekter.