

---

# DUBLINSAMARBEJDET

## - STATUS OG FREMTID

 AARHUS  
UNIVERSITET  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL  
SCIENCES  
JURIDISK INSTITUT

LOUISE HALLESKOV STORGAARD  
ADJUNKT/POSTDOC

---

25 MAJ 2016

# STRUKTUR

---

- Ansvarskriterierne
- Udfordring
- Generelt om initiativer på EU-plan
- DK's stilling
- Fremadrettet



AARHUS  
UNIVERSITET  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL  
SCIENCES  
JURIDISK INSTITUT

LOUISE HALLESKOV STORGAARD  
ADJUNKT/POSTDOC

25 MAJ 2016

# ANSVARSKRITERIERNE

---

➤ Hvilket land skal behandle en asylansøgning?

- Familiemæssig tilknytning
- Udstedt visum eller opholdstilladelse
- Tilladt indrejse og ophold i EU-området
- **Ulovlig indrejse fra tredjeland**
  - Dokumenteres via fingeraftryk (Eurodac)
  - Det land hvor ansøgningen indgives



# BAGGRUND

---

- **Rationale: De EU-retlige principper om gensidig tillid og anerkendelse (RIA-området generelt)**
  - Dublin bygger på forudsætning om, at alle EU lande vil og kan overholde menneskeret og flygtningeret
- **Forudsætning: Effektiv ydre grænsekontrol**
  - = Velfungerende Schengen-system



# UDFORDRING

---

## Jura vs. realiteterne i praksis

- 2015: Mere end 1 mio. migranter indrejst i EU
- Før:
  - **Grækenland;**
    - EMD: *M.S.S. mod Belgien/ Grækenland* (2011)
    - EUD: *NS/ME (Grækenland)* (2011)
  - **Italien**
    - *Tarakhel mod Schweiz* (2014)



# INTIATIVER

---

- **Mange** (Kom forslag, beslutninger, aftaler, meddelelser, køreplaner etc.), der alle – ideelt set – bør ses og forstås i sammenhæng
  - Sep. 2015: Beslutninger om omfordeling af 160.000 asylansøgere fra Grækenland og Italien
  - Marts 2016: EU-Tyrkiet aftalen (politisk aftale)
  - April 2016: Kommissionens meddelelse om reform af det fælles europæiske asylsystem
  - 4 maj 2016: Første reformpakke
    - **Dublin IV**
    - Ok til forlængelse af grænsekontrol, tyrkisk visumfritagelse, Eurodac mv.



# DUBLIN IV

---

1. **Korrigerende fordelingsmekanisme (“fairness-mekanisme”)**
2. Sanktioner over for asylansøgere, som ikke forbliver i den ansvarlige medlemsstat
3. Ansvarskriterierne opretholdes – men medlemsstaternes råderum til at fravige begrænses væsentligt
4. **Sikker tredjeland-/første asyllandsvurdering forud for ansvarskriterier**
  - Udbygning af ”EU-Tyrkiet-modellen”
  - **S Peers: “Probably legally and/or politically unfeasible”**
    - Betydelige menneskerets- og flygtningeretsproblemstillinger



# DK'S STILLING

---

- Hvis reform af Dublin-forordningen vedtages (lig Dublin IV/ andet indhold)?
  - Parallelaftalen fra 2006 (Art. 3)
    - DK deltager ikke i vedtagelsen af ændringer og er ikke forpligtet heraf mm DK samtykker hertil
    - **Men:** Parallelaftalen betragtes som opsagt, hvis ikke DK ønsker at deltage i ændringer
      - med mindre en anden (parallel)aftale kan forhandles på plads



# FREMADRETTET FOR DK?

---

1. Deltage i eventuel reform af Dublin-forordningen med omfordelingsmekanisme
2. Nej til reform + træde ud af Dublin-samarbejdet
  - DK behandler selv alle asylansøgninger, uanset om (også) ansøgt i andet EU-land, og uanset om andet land ansvarligt efter ansvarskriterierne i Dublin
3. Nej til reform + håbe på genforhandling af parallelaftale
  - Sandsynligt?
4. DK træder ud af EMRK + Flygtningekonventionen (+ EU)
  - Australske model?
5. ?????
6. ???????



# FREMADRETTET FOR EU (OG DK)

---

- Solidaritet/fælles løsning(er)
- Sikre at formelle/juridiske løfter overholdes i praksis
  - EU-Tyrkiet aftalen
  - Dublin III og IV



AARHUS  
UNIVERSITET  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL  
SCIENCES  
JURIDISK INSTITUT

LOUISE HALLESKOV STORGAARD  
ADJUNKT/POSTDOC

---

25 MAJ 2016