

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 35. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: fredag den 3. juni 2016
Tidspunkt: kl. 12.10
Sted: vær. 2-133

Til stede: Mette Gjerskov (S), formand, Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Jan E. Jørgensen (V), Christina Egelund (LA), Peter Hummelgaard Thomsen (S), Henning Hyllested (EL), Søren Søndergaard (EL), Zenia Stampe (RV) og Magni Arge (T).

Desuden deltog: transport- og bygningsminister Hans Christian Schmidt og udlændinge-, integrations- og boligminister Inger Støjberg.

FO/L Punkt 1. Rådsmøde nr. 3472 (transport, telekommunikation og energi – transportdelen) den 7. juni 2016

Transport- og bygningsministeren ville gennemgå dele af dagsordenen for det kommende rådsmøde for EU's transportministre den 7. juni 2016. Af de fem sager på dagsordenen var tre til orientering. Efter aftale med udvalget blev de forelagt skriftligt. Ministeren orienterede derfor alene om de to forslag, som var til forhandlingsoplæg.

1. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forslag til direktiv om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer for sejlads på indre vandveje, og om ophævelse af Rådets direktiv 96/50/EC samt Rådets direktiv 91/672/EEC

– *Generel indstilling*

KOM (2016) 0082

Rådsmøde 3472 – bilag 4 (samlenotat side 3)

Punktet blev fremlagt skriftligt.

2. Policydiskussion om NOx-emissioner fra dieselbiler (på foranledning af det nederlandske formandskab)

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3472 – bilag 5 (supplerende samlenotat)

Punktet blev fremlagt skriftligt.

3. Forberedelse af den 39. generalforsamling i FN's Organisation for civil luftfart (ICAO), 27. september – 7. oktober i Montreal vedr. en global markedsbaseret mekanisme til klimaregulering af luftfart (GMBM)

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3472 – bilag 4 (sammenotat side 8)

Punktet blev fremlagt skriftligt.

FO 4. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fælles regler for civil luftfart og om oprettelse af et europæisk luftfartssikkerhedsagentur og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 216/2008 – EASA-forordningen

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2015) 0613

Rådsmøde 3472 – bilag 4 (sammenotat side 12)

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

Transport- og bygningsministeren: Det overordnede formål med forslaget er at skabe en lovgivningsramme for flyvesikkerhed i EU, der kan håndtere de udfordringer, som den europæiske luftfartssektor vil stå over for de kommende 10 til 15 år. Et nøgleelement i forslaget er, at man vil introducere en såkaldt risiko- og performancebaseret tilgang til sikkerhedsreglerne. Det skal sikre, at de sikkerhedskrav, der stilles til virksomhederne, er proportionale med den risiko, reglerne skal honorere. En risiko- og performancebaseret tilgang kan få positive økonomiske konsekvenser for især små- og mellemstore virksomheder. Forslaget skal sikre en bedre sammenhæng mellem flyvesikkerhed – dvs. initiativer, der har til formål at minimere risikoen for havarier m.v. – og sikkerhed – dvs. initiativer, der er rettet mod at undgå terrorhandlinger – og endelig miljøbeskyttelse.

Regeringen er overordnet set positivt indstillet over for Kommissionens forslag, herunder til introduktionen af en risiko- og performancebaseret tilgang til reguleringen af området. Regeringen er også positivt indstillet over for, at anvendelsesområdet for EASA udvides, så EASA bl.a. kan udarbejde proportionale, fælleseuropæiske regler for droner. I øvrigt kan jeg oplyse, at Kommissionens forslag overordnet set er i overensstemmelse med og supplerer det forslag om ændring af Lov om luftfart, som blev vedtaget ved tredjebehandling den 31. maj 2016. Regeringen finder det særlig vigtigt, at der navnlig til mindre droner skabes ensartede produktsikkerhedskrav, som fremmer et fælleseuropæisk og konkurrencedygtigt marked. Det vil ligeledes kunne få positive erhvervsøkonomiske konsekvenser. Regeringen er dog bekymret for, at især forslagets bestemmelser om tilsyn kan få alvorlige konsekvenser for SAS og for organiseringen af SAS. Det er derfor meget vigtigt, at Danmark får en positiv tilkendegivelse fra Kommissionen om, at det nuværende fællesskandinaviske tilsyn samt selskabskonstruktion med SAS kan fortsætte ved ikrafttrædelsen af de nye bestemmelser. Jeg kan oplyse, at vi er i tæt dialog med Kommissionen herom. Regeringen kan som udgangspunkt støtte forslagets liste med finansieringskilder, herunder overflyvningsafgifter.

Regeringen er dog særdeles skeptisk og kan ikke støtte, at agenturet skal have direkte adgang til finansiering via disse afgifter. Det ville svare til, at agenturet skulle optræde som en national myndighed og dermed selv skulle regulere størrelsen på afgifterne, agenturet ville blive finansieret af.

FO På den baggrund indstiller regeringen, at man fra dansk side forhandler efter følgende forhandlingsoplæg:

- at man fra dansk side overordnet kan støtte Kommissionens forslag til introduktion af en risiko- og performancebaseret tilgang til reguleringen,
- at man fra dansk side som udgangspunkt kan støtte Kommissionens forslag om, at EASA fremadrettet skal udarbejde fælles europæiske regler for droner under 150 kg baseret på internationale standarder, idet man fra dansk side arbejder for, at
- Kommissionen ikke bemyndiges til at udstede delegerede retsakter, der fraviger bestemmelser i grundforordningen,
- at Kommissionen kun får én plads i forretningsudvalget,
- at luftfartsselskaberne, gennem de kontrakter, de indgår med udbydere af groundhandling-tjenester, skal stille de sikkerhedsmæssige krav, som skal overholdes, og
- at den finansieringsmekanisme, der er knyttet til det fælles system for tilsyn og håndhævelse, ændres, så regningen for tilsynet sendes til myndigheden, der anmoder om assistance, og ikke til virksomheden, der føres tilsyn med og lægger vægt på, at det samlede afgiftspres på erhvervet ikke stiger,
- og at udgifter til agenturet, der ikke kan dækkes af gebyropkrævninger, finansieres via omprioriteringer inden for EU-budgettets udgiftslofter,

Det indstilles endvidere, at man fra dansk side som udgangspunkt kan støtte, at agenturet delvist kan finansieres via de overflyvningsafgifter, medlemsstaterne opkræver for at flyve i de luftrum, som reguleres af agenturet, ligesom man fra dansk side kan støtte forslagets liste til finansieringskilder, idet man dog fra dansk side lægger afgørende vægt på, at

- agenturet ikke skal have direkte adgang til finansiering via overflyvningsafgifter, da agenturet i så fald selv vil kunne regulere størrelsen på de afgifter, det finansieres af. Den fællesskandinaviske udstedelse af certifikater og tilsynet med SAS kan fortsætte ved ikrafttrædelsen af de nye bestemmelser, der skal understøtte et fælles system for tilsyn og håndhævelse.

Søren Søndergaard støttede regeringens fornuftige holdning til delegerede retsakter og håbede, den ville vinde indpas i andre sammenhænge. Erhvervsflyvningens Sammenslutning spørger i sit høringssvar om kapitel 14, artikel 55. Hvordan harmonerede det med det

danske retsforbehold, at Kommissionen overtager det nationale ansvar for certification, oversight og enforcement task? Det fremgik, at et flertal af landene var positive over for risiko- og performancebaseret regulering. Hvilke lande var ikke positive, og hvad var begrundelserne?

Transport- og bygningsministeren sad hverken inde med navne eller argumenter. Han kunne besvare spørgsmålet skriftligt.

Kapitel 14, artikel 55, om overdragelse af det nævnte ansvar var i overensstemmelse med retsforbeholdet. Det var et noget kompliceret spørgsmål, og hvis han skulle gå i dybden med det, måtte det være på skrift.

Henning Hyllested undrede sig over, at ministeren ikke vidste, hvilke lande der var imod risiko- og performancebaseret regulering. Man kalder det et paradigmeskifte i reguleringen. Hvad lå der i det? Normalt betyder den slags, at kontrollen slækkes. Det skulle også lette SMV'erne for en hel masse bureaukrati. Vil myndighederne i fremtiden kunne komme på uanmeldte tilsyn? Luftfartselskaberne skal selv stille sikkerhedskravene for groundhandling, men det bliver jo en form for selvkontrol. Det kunne lynhurtigt blive et konkurrenceparameter. Hvilke regler var der tilbage? De danske myndigheder kan kontrollere, om luftfartselskaberne overholder tingene, men hvilke redskaber har myndighederne for at komme efter luftfartselskaberne?

Søren Søndergaard gik ud fra, at nogen i Justitsministeriet havde vurderet, at der ingen problemer var med hensyn til retsforbeholdet. Kunne ministeren bekræfte det?

Transport- og bygningsministeren svarede, at Justitsministeriets hørings svar ikke havde givet anledning til bekymring. Dets præcise ordlyd kendte han ikke. Risiko- og performancebaseret regulering handler f.eks. om droner, hvor man prøver at gøre reguleringen proportional med anvendelsen, så en lille drone til privatbrug ikke underlægges de samme regler, som gælder for professionelt brug. Det var ikke reglerne, man ændrede. Hvis man overtræder regler, går de almindelige procedurer i gang, så Henning Hyllested kunne være helt rolig. Man kan stadig lave stikprøver. Man kan ikke sikre sig, at der aldrig er nogen, der bryder reglerne, men det gjaldt jo alt, hvad man har myndigheder til at regulere.

Henning Hyllested spurgte om, hvordan det var i dag, siden man kaldte det et regimeskifte. I dag foretager de nationale myndigheder vel den direkte kontrol, ikke luftfartselskaberne. Hvis man overlader det til dem, bliver sikkerheden lynhurtigt et konkurrenceparameter, og det er man normalt ikke begejstret for.

Transport- og bygningsministeren sagde, at det var en helt principiel drøftelse, om man mener, at man kan tillægge luftfartselskaber det ansvar. Men det havde man gjort masser af steder.

Søren Søndergaard sagde, at Enhedslisten ikke støttede forhandlingsoplægget.

Formanden konkluderede, at der ikke var flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet kun Enhedslisten havde ytret sig imod det.

- FO/L 5. Kommissionens forslag om Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om luftfartsaftaler mellem EU og tredjelande**
- a) Kommissionens forslag om Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om luftfartsaftaler mellem EU og ASEAN (sammenslutningen af sydøstasiatiske nationer)**
– *Vedtagelse*
KOM (2015) 0609
Rådsmøde 3472 – bilag 3 (fortroligt) (samlenotat side 3)
EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)
- b-c) Kommissionens forslag om Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om luftfartsaftaler mellem EU, Qatar og De Forenede Arabiske Emirater**
– *Vedtagelse*
KOM (2015) 0607
Rådsmøde 3472 – bilag 3 (fortroligt) (samlenotat side 8)
EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)
- d) Kommissionens forslag om Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om luftfartsaftaler mellem EU og Tyrkiet**
– *Vedtagelse*
KOM (2015) 0605
Rådsmøde 3472 – bilag 3 (fortroligt) (samlenotat side 13)
EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)
- e) Kommissionens forslag om Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om luftfartsaftaler mellem EU og Mexico**
– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (transport, telekommunikation og energi), men forventes vedtaget på et senere tidspunkt*
KOM (2015) 0606
Rådsmøde 3472 – bilag 3 (fortroligt) (samlenotat side 18)
EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)
- f) Kommissionens forslag om Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om luftfartsaftaler mellem EU og Kina**
– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (transport, telekommunikation og energi), men forventes vedtaget på et senere tidspunkt*

KOM (2015) 0608

Rådsmøde 3472 – bilag 3 (fortroligt) (samlenotat side 23)

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

g) Kommissionens forslag om Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om luftfartsaftaler mellem EU og Armenien

– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (transport, telekommunikation og energi), men forventes vedtaget på et senere tidspunkt*

KOM (2015) 0604

Rådsmøde 3472 – bilag 3 (fortroligt) (samlenotat side 27)

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

h) Kommissionens forslag om Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om luftfartsaftaler mellem EU og øvrige GCC-lande (Golfens Samarbejdsråd) (Bahrain, Kuwait, Oman og Saudi-Arabien)

– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (transport, telekommunikation og energi), men forventes vedtaget på et senere tidspunkt*

KOM (2015) 0607

Rådsmøde 3472 – bilag 3 (fortroligt) (samlenotat side 32)

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3473 (retlige og indre anliggender) den 9.-10. juni 2016

Punkterne 1-10 (justitsministerens ressort) blev forelagt skriftligt. Det samme gjorde sig gældende for punkterne 11-12 (social- og indenrigsministerens ressort). Udlændinge-, integrations- og boligministeren forelagde punkterne 13-17 mundtligt på mødet.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Overordnet vil jeg sige, at vi kan konstatere, at strømmen af migranter fra Tyrkiet til Grækenland lige nu er meget beskeden. Mange dage kommer der under ti irregulære migranter, hvor der tidligere – såsom sidste sommer – kom mellem 8-9.000 om dagen. Der har altså været et drastisk fald.

Det skal vi alle sammen være glade for, fordi langt færre åbenbart lader sig lokke af menneskesmuglere, og fordi det giver EU og alle medlemslandene et velfortjent og nødvendigt pusterum til at overveje situationens alvor og muligheden for at tage skridt til at vende tilbage til en situation, der ligner det normale. Desværre har vi brug for det pusterum – ikke mindst set i lyset af den seneste uges ulykker på den centrale Middelhavsroute – særlig på den gammelkendte rute fra Libyen til Italien, der er hårdt ramt. De mange forfærdelige drukneulykker tyder desværre på, at menneskesmuglerne bliver mere og mere brutale og kyniske. Mindre tragisk bliver det ikke, når det samtidig kommer frem, at ofrene for hovedpartens vedkommende er unge afrikanere, der har ladet sig lokke af falske fortællinger om et langt bedre liv i Europa, og som har forladt de lande, hvor de kunne være med til at skabe et bedre samfund og udvikling. Den aktuelle situation på den centrale Middelhavsroute understreger selvklart, hvor afgørende det er, at vi sætter ind over for menneskesmuglerindustrien. Derfor hilser jeg også formandskabets dagsorden velkommen, hvor der nu bliver sat mest tid af til at drøfte netop migrationen, herunder Middelhavsrueten. Det vender jeg tilbage til.

På dagsordenen for rådsmødet næste fredag er også spørgsmålene om visumliberalisering for Georgien, Kosovo, Tyrkiet og Ukraine. Her er Kommissionens forslag om en væsentlig styrkelse af suspensionsmekanismen i visumforordningen efter regeringens opfattelse helt central. Det har vi også diskuteret i udvalget tidligere.

På rådsmødet vil vi også få en kort opdatering på processen om forslaget om den europæiske grænse- og kystvagt, som vi snart har haft på vores dagsorden mange gange.

Normalt orienterer jeg ikke udvalget om sager under punktet eventuelt. Men jeg vil gerne gøre en undtagelse, fordi formandskabet for få dage siden har besluttet at give Kommissionen mulighed for kort at orientere Rådet om forslagene til en reform af det fælles europæiske asylsystem.

Endelig vil vi muligvis også kort skulle drøfte Kommissionens niende rapport om Schengenområdet funktion. Fordi rapporten endnu ikke er fremlagt, har jeg ikke mulighed for at komme nærmere ind på dette punkt.

Til sidst kan jeg nærmest traditionen tro orientere om, at formandskabet byder på frokost.

Til gengæld kan jeg hverken løfte sløret for menuen eller den sag, vi skal drøfte. Det har formandskabet endnu ikke orienteret om. RIA-mødet den 9.-10. juni er det andet ordinære rådsmøde og det sjette rådsmøde år.

1. Forslag til Rådets forordning om oprettelse af en europæisk anklagemyndighed (EPPO)

– *Delvis generel indstilling*

KOM (2013) 0534

Rådsmøde 3473 – bilag 1 (samlenotat side 4)

KOM (2013) 0534 – bilag 3 (Det hollandske Repræsentanternes Hus' positionspapir om oprettelse af en europæisk anklagemyndighed)

KOM (2013) 0534 – bilag 2 (korrespondance af hhv. 14/3-14 og 2/4-14 mellem det britiske Overhus og Kommissionen om Kommissionens håndtering af det gule kort)

KOM (2013) 0532 – bilag 1 (brev af 12/11-13 fra Kommissionen om begrundede udtalelser om oprettelse af en europæisk anklagemyndighed)

KOM (2013) 0534 - svar på spørgsmål 1 om regeringens holdning til Kommissionens beslutning om ignorere det gule kort fra en række nationale parlamenter vedr. forslag om en europæisk anklageyndighed fra justitsministeren

EUU alm. del (15) – bilag 487 (udvalgsmødereferat side 640, senest behandlet i EUU 4/3-16 (punktet ikke omtalt))

Justitsministeren forelagde punktet skriftligt.

2. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om strafferetlig bekæmpelse af svig rettet mod Den Europæiske Unions finansielle interesser

– *Fremskridtsrapport/Politisk drøftelse*

KOM (2012) 0363

Rådsmøde 3473 – bilag 1 (samlenotat side 14)

EUU alm. del (15) – bilag 281 (udvalgsmødereferat side 307, senest behandlet i EUU 27/11-15 – ingen omtale)

EUU alm. del (12) – bilag 443 (udvalgsmødereferat side 1299, behandlet i EUU 31/5-13)

Justitsministeren forelagde punktet skriftligt.

3. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets rammeafgørelse 2009/315/RIA for så vidt angår udveksling af oplysninger om tredjelandstatsborgere og det europæiske informationssystem vedrørende strafferegistre (ECRIS), og om erstatning af Rådets afgørelse 2009/316/RIA

– *Fremskridtsrapport/Politisk drøftelse*

KOM (2016) 0007

Rådsmøde 3473 – bilag 1 (samlenotat side 22)

Justitsministeren forelagde punktet skriftligt.

4. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om visse aspekter af aftaler om levering af digitalt indhold

– *Politisk drøftelse*

KOM (2015) 0634

Rådsmøde 3473 – bilag 1 (samlenotat side 28)

EU-note (15) – E 34 (EU-note af 22/2-16 om forbrugerrettigheder ved nethandel og digitale produkter)

EUU alm. del (15) – bilag 487 (udvalgsmødereferat side 639, senest behandlet i EUU 4/3-16)

Justitsministeren forelagde punktet skriftligt.

5. Strafforfølgelse af it-kriminalitet

– *Politisk drøftelse/vedtagelse*

Rådsmøde 3473 – bilag 1 (samlenotat side 41)

Justitsministeren forelagde punktet skriftligt.

6. Status for arbejdet med fremme af e-Justice

– *Status/orientering fra formandskabet*

Rådsmøde 3473 – bilag 1 (samlenotat side 44)

Justitsministeren forelagde punktet skriftligt.

7. Forslag til revision af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (91/477/EF) om kontrol med erhvervelse og besiddelse af skydevåben (våbendirektivet)

– *Generel indstilling*

KOM (2015) 0750

Rådsmøde 3473 – bilag 1 (samlenotat side 48)

KOM (2015) 0750 - svar på spm. 1 om opfølgning på ministerens forelæggelse i Europaudvalget 4/3-16 vedr. skydevåbendirektivet fra justitsministeren

KOM (2015) 0750 – bilag 3 (kopi af REU alm. del - svar på spm. 140 om en redegørelse for regeringens holdning til Europa-Kommissionens forslag om ændring af EU's våbendirektiv)

KOM (2015) 0750 – bilag 1 (henvendelse af 3/12-15 fra Danmarks Jægerforbund m.fl. om revisionen af EU's våbendirektiv)

EUU alm. del (15) – bilag 660 (udvalgsmødereferat side 862 FO, forhandlingsoplæg forelagt 4/5-16)

Justitsministeren forelagde punktet skriftligt.

8. Køreplan om øget informationsudveksling og bedre informationsforvaltning, herunder interoperabilitetsløsninger, på området for retlige og indre anliggender

– *Udveksling af synspunkter/godkendelse*

Rådsmøde 3473 – bilag 1 (samlenotat side 62)

Justitsministeren forelagde punktet skriftligt.

9. Terrorbekæmpelse: Tilførsel af data til og anvendelse af databaser

- *Udveksling af synspunkter*
Rådsmøde 3473 – bilag 1 (samlenotat side 66)

Justitsministeren forelagde punktet skriftligt.

10. Status for arbejdet med fornyelse af EU's interne sikkerhedsstrategi (2015-2020)

- *Udveksling af synspunkter*
KOM (2015) 0185
Rådsmøde 3473 – bilag 1 (samlenotat side 71)
EUU alm. del (15) – bilag 281 (udvalgsmødereferat side 312, senest behandlet i EEU 27/11-15 – ingen omtale)

Justitsministeren forelagde punktet skriftligt.

11. Forslag til Rådets forordning om kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller

- *Politisk enighed*
KOM (2016) 0106
Rådsmøde 3473 – bilag 2 (samlenotat side 2)

Social- og indenrigsministeren forelagde punktet skriftligt.

12. Forslag til Rådets forordning om kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i sager vedrørende de formueretlige retsvirkninger af registrerede partnerskaber

- *Politisk enighed*
KOM (2016) 0107
Rådsmøde 3473 – bilag 2 (samlenotat side 16)

Social- og indenrigsministeren forelagde punktet skriftligt.

13. Visumliberalisering:

– *Fremskridtsrapport*

a) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 539/2011 om fastlæggelse af listen over de tredjelande, hvis statsborgere skal være i besiddelse af visum ved passage af de ydre grænser, og listen over de tredjelande, hvis statsborgere er fritaget for dette krav(suspensionsmekanismen)

KOM (2016) 0290

Rådsmøde 3473 – bilag 3 (samlenotat side 3)

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 661 (foreløbigt referat af Europaudvalgets møde 13/5-16)

b) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 539/2011 om fastlæggelse af listen over de tredjelande, hvis statsborgere skal være i besiddelse af visum ved passage af de ydre grænser, og listen over de tredjelande, hvis statsborgere er fritaget for dette krav (Georgien, Kosovo, Tyrkiet og Ukraine)

KOM (2016) 0142, KOM (2016) 0236, KOM (2016) 0279, KOM (2016) 0277

Rådsmøde 3473 – bilag 3 (samlenotat side 3)

KOM (2016) 0142 - svar på spm. 1 om antallet af asylansøgere fra Georgien og status for asylansøgerne fra udlændinge-, integrations- og boligministeren
EUU alm. del (15) - svar på spm. 67, om 27 krav for visumliberalisering fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) – spørgsmål 86

EUU alm. del (15) – spørgsmål 100

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 661 (foreløbigt referat af Europaudvalgets møde 13/5-16)

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Som jeg allerede orienterede udvalget om forud for sidste rådsmøde, har Kommissionen fremsat forslag om visumfrihed for fire lande, nemlig Georgien, Kosovo, Tyrkiet og Ukraine.

Jeg har allerede ved hasteforespørgslen om EU-Tyrkiet-erklæringen afholdt den 18. maj og igen i forbindelse med samrådet den 27. maj gjort regeringens holdning klar, nemlig at regeringen ikke kan støtte et forslag om visumfrihed for Tyrkiet, før Tyrkiet lever op til alle EU's betingelser. Det er selvsagt en holdning, der ikke kun gælder Tyrkiet, men også de andre tre lande. Det er min klare opfattelse, at de fleste af de øvrige medlemslande deler den holdning. Alvoren i forhold til visumfrihed for de fire lande understreges af, at Kommissionen – som jeg orienterede udvalget om forud for sidste rådsmøde – har fremlagt forslag til en markant styrkelse og udvidelse af den eksisterende suspensionsmekanisme i visumforordningen.

Regeringen støtter det forslag fra Kommissionen, fordi det vil gøre det langt nemmere at gribe ind (suspensionsmekanismen er også blevet kaldt for nødbremsen), hvis landene, når de måtte have fået visumfrihed, ikke lever op til kravene – herunder de krav, der lå til grund for at tildele dem visumfriheden. Nu forestår forhandlingerne med Europa-Parlamentet, og jeg ser ikke for mig, at nogen af de fire lande vil få meddelt visumfrihed, så længe ændringen af suspensionsmekanismen ikke er faldet på plads og så længe, landene ikke lever op til betingelserne i de respektive handlingsplaner for visumliberalisering.

På rådsmødet vil punktet om visumliberalisering derfor primært bestå i en fremskridtsrapport fra formandskabet og formentlig en kort drøftelse af, hvor vi står i forhold til de fire lande.

Rasmus Nordqvist ville gerne have bekræftet, at man står fast ved, at Tyrkiet skal leve op til alle punkter i aftalen for at visumfrihed kommer på tale. Han kunne ikke forestille sig, at den danske regering mente, at Tyrkiet ikke skulle leve op til alle betingelserne, men var alle EU-landene enige om det?

Kenneth Kristensen Berth sagde, at det tydede på, at der var to krav blandt de syv krav, der skulle indfries for at opnå visumfrihed, som Tyrkiet ville have svært ved at leve op til. Hvad ville regeringens holdning være, hvis Tyrkiet indfrie de fem, men ikke de sidste to? Han kunne læse i samlenotatet, "at regeringen ikke støtter, at Tyrkiet får visumfrihed på nuværende tidspunkt, hvor Kommissionen vurderer flere vigtige mål". Ordet vigtige var interessant, for hvornår er et mål vigtigt? Er de to mål, som Kommissionen vurderer ikke kan opfyldes, f.eks. ikke så vigtige, at de skal stå i vejen for, at Tyrkiet tilbydes visumliberalisering? Kunne man have udeladt ordet vigtige og bare skrevet, at alle betingelser skulle opfyldes, og først da ville regeringen være parat til at tilbyde visumliberalisering? Og hvad var tidshorisonten for, at suspensionsmekanismen ville falde på plads?

Søren Søndergaard undskyldte, at han muligvis havde været uopmærksom, men han mente at have hørt ministeren sige, at der nok bare ville blive tale om fremskridtsrapporter. Læste man samlenotatet, stod der: "Regeringen støtter forslaget om meddelelse af visumfrihed til Georgien og Ukraine, da Kommissionen har vurderet, at samtlige krav i de individuelle handlingsplaner er opfyldt". Hvorfor så kun fremskridtsrapporter? Hvorfor kom man ikke frem til en konklusion nu? Der stod også i notatet, at "regeringen støtter forslaget om visumfrihed for Kosovo under den forståelse, at Kosovo på dagen for vedtagelse af forslaget ved Europa-Parlamentet og Rådet har ratificeret grænseaftalen med Montenegro og styrket sine resultater i kampen med organiseret kriminalitet og korruption". Det var mere luftigt med mere plads til flere fremskridtsrapporter, før man konkluderer noget endeligt. Havde ministeren en fornemmelse af, hvordan det gik med ratifikationen af grænseaftalen med Montenegro? Og hvor stod Kosovo i processen?

Integrationsministeren sagde, at regeringens indstilling var, at Tyrkiet skal opfylde alle krav for at opnå visumfrihed, og det var hendes indtryk, at alle EU-landene mente det

samme. Suspensionsmekanismen skulle tages op i Europa-Parlamentet og derefter forelægges i Rådet. Hun vurderede, at det ikke ville trække voldsomt ud med en afgørelse. Ministeren havde hørt, at der p.t. ikke var et kvalificeret flertal i Rådet for at give Georgien og Ukraine visumfrihed, men det havde sandsynligvis også at gøre med, at holdningen var, at suspensionsmekanismen skulle vedtages og følges med den visumfritagelse, som nogle lande stod til at få. Det var en rimelig tankegang, for hvis det går galt, er det vigtigt med en nødbremse. Kosovo kunne hun tage op i udvalget på det næste møde, for hun ville først vide mere efter gennemgangen på rådsmødet.

Søren Søndergaard sagde, at det er beklageligt, når EU beder omkringliggende lande om at opfylde nogle bestemte betingelser, og når de så bliver indfriet, siger man alligevel: "Nå nej, I lever alligevel ikke op til aftalen". Det fører til en rigtig dårlig situation. Han henviste igen til, at Kommissionen ifølge regeringen vurderede, at alle krav var opfyldt fra Georgiens og Ukraines side. Hvad var så grunden til, at de ikke fik visumfrihed? Det var ingen hemmelighed, at kravene til Tyrkiet var for slappe, men man skulle ikke gøre grin med folk. På udvalgets rejse til Kosovo fik han et klart indtryk af de konsekvenser, det kan få, hvis man gør grin med folk – både i form af tilslutning til forskellige organisationer af en ikke så rar karakter og i form af øget og organiseret illegal indvandring, måske endda med myndighedernes støtte, fordi man føler sig latterliggjort.

Formanden kunne som deltager på Kosovo- og Albanienrejsen bekræfte, hvor stor en betydning visumspørgsmålet havde for landene. At EU stod derude, påvirkede dem, og det ville vække stor skuffelse, hvis de levede op til betingelserne, men alligevel ikke fik, hvad de var blevet lovet.

Integrationsministeren sagde, at det p.t. ikke var kvalificeret flertal i Rådet for visumfrihed, men det kunne ændre sig. Hendes bedste bud var, at det handlede om, at suspensionsmekanismen skulle vedtages først, og at der så ville komme skub i det.

Søren Søndergaard var ked af at høre, at man har indgået aftaler med nogle lande, og når de så lever op til kravene i dem, finder man på noget mere, der lige skal opfyldes. Det var de lande uvedkommende, at der var en intern procedure i EU om den suspensionsmekanisme. Han forstod ministeren således, at regeringen støtter, at når lande har levet op til nogle specifikke krav, får de det, der er stillet i udsigt.

Integrationsministeren var enig i, at når betingelser i en aftale er opfyldt, skal man høste frugterne og have visumfrihed som aftalt, men regeringen støttede, at suspensionsmekanismen var på plads, samtidig med at der gives visumfrihed. Hun håbede og troede på, at Europa-Parlamentet hurtigt kunne få den igennem. Som tidligere europaparlamentsmedlem kunne Søren Søndergaard vel kontakte sine forbindelse i Parlamentet for at presse på ad den vej.

Kenneth Kristensen Berth sagde, at det ikke kun var et problem med Tyrkiet og visumfrihed. De kosovariske myndigheder vurderede, at 300 personer fra Kosovo var draget i helleg krig i Syrien på IS' side. Derudover var det velkendt, at man i december 2015 afslørede

et planlagt attentat mod pave Frans, hvor fire kosovarere blev arresteret. Også hellige krigere fra den arabiske verden begav sig til Bosnien og Kosovo for at kæmpe på muslimsk side i konflikterne i området. En del af dem havde fået statsborgerskab og kunne være potentielle trusler mod den vestlige verden. Hvordan spillede det element ind i forhold til visumliberalisering for Kosovo? Selv hvis alle formelle krav opfyldes, er det ikke en enkel beslutning at give visumliberalisering til det område med den slags problemer

Integrationsministeren sagde, at Kosovo selvfølgelig skulle blive ved med at leve op til de gældende krav, ellers kunne ordningen suspenderes. Suspensionsmekanismen ville også kunne træde i kraft, hvis der kom mange asylansøgere fra et land, men det var måske ikke så relevant for Kosovo. Man vil kunne registrere hellige krigere via CIS-systemet. Det problem, som Kenneth Kristensen Berth fremhævede, var altså noget, man skulle være opmærksom på, og der var taget skridt til det.

14. Den europæiske grænsevagt: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Grænse- og Kystvagt og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 2007/2004, Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 863/2007 og Rådets beslutning 2005/267/EF (førstebehandling)

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2015) 0671

Rådsmøde 3473 – bilag 3 (sammenfatning side 11)

KOM (2015) 0671 – bilag 525 (brev fra udlændinge-, integrations- og boligministeren om forhandlingsoplæg den 1/4-16 vedrørende forslag om en europæisk grænse- og kystvagt)

KOM (2015) 0671 – bilag 524 (brev til udlændinge-, integrations-, og boligministeren fra Folketingets Europaudvalg vedr. opfølgning på ministerens forelæggelse i Europaudvalget 1/4-16 2016 vedr. den europæiske grænse- og kystvagt)

KOM (2015) 0671 - svar på spm. 1 om, hvorfor der ikke er tale om suverænitetsafgivelse, når Rådet kan tvinge et medlemsland til at indføre grænsekontrol ved hele eller dele af landets interne grænser. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EU-note (15) – E 21 (EU-note om Fælles Grænse- og kystvagtagentur)

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 617 (udvalgsmødereferat side 807 FO, forhandlingsoplæg forelagt 19/4-16)

EUU alm. del (15) – bilag 661 (foreløbigt referat af Europaudvalgets møde 13/5-16)

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Når det kommer til sagen om forslaget til en europæisk grænse- og kystvagt, skal jeg blot orientere om, at der er lagt op til en meget kort fremskridtsrapport fra formandskabet. Derudover kan jeg fortælle, at LIBE-udvalget i Europa-Parlamentet i mandags vedtog, at man var klar til at indlede formelle trilogforhandlinger. På baggrund af meldingerne fra Bruxelles er det mit indtryk, at Rådet og Parlamentet ikke står langt fra hinanden.

15. Migration:

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2016) 0231

Rådsmøde 3473 – bilag 3 (samlenotat side 21)

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 661 (foreløbigt referat af Europaudvalgets møde 13/5-16)

a) Opfølgning på EU-Tyrkiet-erklæringen

KOM (2016) 0231 – bilag 1 (resolutionsforslag vedtaget i Europarådet om situationen for flygtninge og migranter under EUTyrkiet aftalen af 18/3-16)

Det Europæiske Råd 17-18/3-16 – bilag 7 (konklusioner fra mødet i DER 17-18/3-16)

Det Europæiske Råd 17-18/3-16 – bilag 6 (erklæring om Tyrkiet fra mødet i Det Europæiske Råd 17-18/3-16)

EUU alm. del (15) - svar på spm. 40 om, at græske kystbevogtningsfartøjer og Frontex-fartøjer, der opsamler bådflygtninge i græsk farvand, ikke må sejle disse til Tyrkiet. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 42, om hvorvidt danske udlændingemyndigheder betragter Tyrkiet som et sikkert tredjeland og hvilke kriterier, der er afgørende for, om et land kan betragtes som sikkert tredjeland. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 43 om, hvilke kriterier der er afgørende for, om EU betragter et land som sikkert tredjeland – herunder landets grad af tilslutning til og efterlevelse af FN's flygtningekonvention fra 1951. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 48 om ministerens udtalelse på Europaudvalgets møde 4/3-16 om, at Flygtningenævnet i hver enkelt asylsag tager konkret stilling til, hvorvidt Tyrkiet er et sikkert tredjeland. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 49 om, hvorvidt Tyrkiet opfylder krav til et sikkert tredjeland. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 50 om, hvorvidt Tyrkiet opfylder krav til et sikkert tredjeland, jf. artikel 39, stk. 2 i direktiv om fælles procedure for tildeling og fratagelse af international beskyttelse. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 51 om, ministeren kan bekræfte, at Tyrkiet har ratificeret FN's flygtningekonvention med geografisk forbehold. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 52 om, ministerens kommentarer til Human Rights Watchs pressemeddelelse af 23/11-15 "Turkey: Syrians Pushed Back at the Border". Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 53 om ministerens kommentarer til Amnesty Internationals rapport "Europe's Gatekeeper – Unlawful Detention and Deportation of Refugees from Turkey". Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 70 om ministerens svar på B 107 - spm. 6, 7 og 21 i Finansudvalget om flygtningefaciliteten for Tyrkiet. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren, kopi til udenrigsministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 71 om, hvorvidt Danmark har en menneskeretlig forpligtelse til at sikre sig, at asylansøgere, som overdrages fra danske myndigheder til Grækenland, ikke risikerer at blive videresendt til menneskerettighedskrænkelser, f.eks. i Tyrkiet. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EUU alm. del (15) - svar på spm. 72 om ministeren er enig i, at der som følge af aftalen mellem EU og Tyrkiet ikke længere er tale om åbne registreringscentre for flygtninge, der ankommer til Grækenland, men lukkede lejre, hvor man frihedsberøver flygtningebørn. Fra udlændinge-, integrations- og boligministeren

EU-note (15) – E 32 (note af 18/2-16 om en fælles EU-Tyrkiet-handlingsplan for håndteringen af flygtningekrisen)

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

b) Udviklingen i det centrale Middelhav

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Under tredje punkt på dagsordenen lægger formandskabet op til udveksling af synspunkter om EU-Tyrkiet erklæringen og udviklingen i det centrale Middelhav. Formandskabet har endnu ikke meldt ud, hvad man præcis har i tankerne under det punkt, derfor kun enkelte bemærkninger fra min side.

For regeringen er det vigtigt, at det fald, vi har set i indrejsetallene fra Tyrkiet til Grækenland, stabiliseres. Derfor er det vigtigt, at vi holder fokus. Det er også vigtigt, at de græske myndigheder fortsætter det arbejde, der er indledt med hjælp fra de andre lande, herunder med hjælp fra danske asylekspertes. Lige så vigtigt er det, at tilbagesendelser til Tyrkiet effektueres, når der er grundlag for det – og ikke kun af migranter med ulovligt ophold, men af alle, der i overensstemmelse med EU-retten og de internationale forpligtelser kan henvises til at søge beskyttelse i Tyrkiet. Jeg har også en forventning – eller i hvert fald et håb – om, at der på mødet vil blive kastet lys over de afgørelser, som den græske appelinstant har truffet.

Når det handlet om den centrale middelhavsroute er antallet af migranter stigende, men det er vigtigt at holde fast i, at der ikke kommer flere nu, end der gjorde på samme tidspunkt sidste år. Faktisk er der ikke kommet flere til i Italien i år end i samme periode sidste år. Hvad angår ulykkerne, er det mit håb, at vi bliver bedre til at forhindre menneskesmuglere i at lokke folk ud på den farefulde færd.

Afslutningsvis kan jeg nævne, at Kommissionen på tirsdag lige før rådsmødet forventes at fremlægge en meddelelse om migration, som jeg forventer bl.a. vil indeholde forslag til håndtering af situationen på den centrale middelhavsroute. Det siger sig selv, at regeringen ser positivt på forslag, der kan bidrage til en yderligere intensivning af kampen mod menneskesmuglere.

Formanden kaldte punktet om migration om muligt endnu mere aktuelt end tidligere, idet der havde været mange kæntringer i Det Ægæiske Hav omkring Kreta.

Rasmus Nordqvist udtrykte også sin medfølelse med de mange druknede. Folk, der arbejder i området, frygter, at flygtninge og migranter vil tage meget farligere ruter. Han gik ud fra, at der var en tæt dialog om situationen. Man havde lavet en aftale med Tyrkiet, som man mente var god, men hvad gjorde man for at sikre, at flygtninge ikke tager de mere farlige ruter, f.eks. Algeriet-Italien-turen, men også fra steder i Tyrkiet, hvor man prøver at komme til Grækenland?

Kenneth Kristensen Berth mente, at den mest effektive måde at forhindre folk i at sejle fra Afrika er, at de ved, at de bliver sendt til Afrika igen, når de kommer i land i Europa. Kunne ministeren i øvrigt sige, om der var fremskridt inden for hjemsendelsesaftaler? Han havde forstået, at både også var begyndt at stævne ud fra Egypten med kurs mod Europa. Ville man rette henvendelse til Egypten, så man kunne stoppe de sejladsere?

Jan E. Jørgensen understregede, at Tyrkietaftalen havde medført, at hvor der tidligere kom op mod 10.000 personer til Grækenland fra Tyrkiet, var det nu ned til 10 personer om dagen. Det var en fantastisk udvikling, navnlig taget i betragtning at ingenting tydede på, at der var en tilsvarende stigning i antallet af flygtninge og migranter, der ankommer til Italien. To partier havde været imod aftalen med Tyrkiet – Dansk Folkeparti og Enhedslisten.

Søren Søndergaard sagde, at en ø som Kreta, der ikke tidligere har modtaget flygtninge, nu også begyndte at få dem. Den strøm havde resulteret i, at en båd med mere end 700 personer var gået ned. Heraf var kun 250 personer fundet i live. På den måde kunne man formentlig nedskrive det antal, der kommer i land. De resterende kommer formentlig ikke i land, så på den måde var Tyrkietaftalen jo også effektiv. Et andet problem, der blev mere og mere tydeligt, var, at syriske flygtninge og flygtninge andre steder fra forskelsbehandles i Grækenland. Mange af dem, der var kommet til Kreta, var fra Afghanistan. Man vidste ikke, om de druknede også kom derfra, men det var formentlig tilfældet med mange af dem. Forskelsbehandlinger skabte problem ved hotspottene i Grækenland. Kunne ministeren

sige noget om overvejelserne om det? En syrer og en afghaner kan vel have et lige stort asylbehov.

Kenneth Kristensen Berth henviste til Jan E. Jørgensens bemærkning og sagde, at det var vanskeligt at løse en ligning med flere ubekendte. Han bad ministeren tilkendegive, at lukningen af grænsen mellem Grækenland og Makedonien ikke var uvæsentligt for antallet af asylansøgere, der forsøger at krydse Det Ægæiske Hav.

Integrationsministeren syntes også, at det var en forfærdeligt med de mange kæntringer. Den eneste fornuftige løsning var efter hendes mening at fortsætte med at arbejde på den måde, man allerede havde taget fat på. Der var blevet afholdt en Valetkonference, som Danmark også selv tog del i. Der var Operation Sophia, som Danmark dog ikke kunne deltage i på grund af forsvarsforbeholdet. Vejen frem var bekæmpelse af menneskesmugling, der er så kynisk, at man slet ikke kan forestille sig det. Der var ingen lette løsninger, men de initiativer, der var taget, var prisværdige og trak i den rigtige retning.

Rasmus Nordqvist havde ret i, at i det omfang, EU-Tyrkiet-aftalen får sin effekt, vil man kunne opleve et pres via andre ruter. Hun bekræftede også Kenneth Kristensen Berth i, at det var korrekt, at der havde været grænselukninger, så man måtte nok regne med, at mange ville forsøge at rejse en anden vej. Derfor var det endnu mere afgørende, at man fik gang i bekæmpelsen af menneskesmuglerne, der er ligeglade med, om de sender mennesker ud på endnu farlige færde. Integrationsministeren bekræftede, at navnlig det meget aktive formandskab var i dialog med Egypten, og at man løbende diskuterede ruter og løsninger.

Om hjemsendelsesaftaler sagde ministeren, at de ville fylde meget i 2016, fordi det er med til at bekæmpe menneskesmugleriet at sende mennesker tilbage, der ikke har ret til at opholde sig i Europa, fordi de ikke er forfulgte. Det lå alle EU-lande på sinde, og landene tager også selv initiativer til bilaterale forhandlinger med de lande, der skal sendes hjem til. Man taler også meget på tværs af lande, inklusive de nordiske lande, når de mødes på rådsmøder og imellem rådsmøderne.

Ja, tallene var korrekte sagde ministeren til Jan E. Jørgensen. Det tydede altså på, at aftalen virkede. Under hendes besøg på Lesbos kunne de lokale indbyggere fortælle, hvordan byerne havde forandret sig fuldstændigt og havde været kaotiske med de mange flygtninge. Sådan var det ikke længere, selv om det endnu ikke fungerede optimalt.

Ministeren syntes, at Søren Søndergaard brugte nogle makabre vendinger sagt i en bitter tone. Hun mente selvfølgelig, at det er ulykkeligt, når folk drukner, og det havde ikke noget på sig, at hun skulle anse for det en løsning, at folk druknede. Hun så overlevelse for sig, og så kunne man tale om hvor og hvordan. Hun så helst, at irregulære migranter ikke kommer til Europa, og var enig i, at hjælpen i nærområderne vigtig. Hvad angår dem, der kommer fra Afghanistan, er reglerne de samme. Alle skal jo følge Tyrkietaftalen – det er ikke kun syrer, der er omfattet, men alle nationaliteter.

Peter Hummelgaard Thomsen sagde, at det ekstra uhyggelige ved de mange drukneulykker var, at mange af dem var mennesker uden et beskyttelsesgrundlag. De blev dog ved med at sætte sig i bevægelse, når fordelingen af vækst og velstand i Afrika er så ulige og udviklingen så træg. I det lys virkede regeringens besparelser på bistanden stadig lige så hovedløs, som da de blev besluttet. Han henviste til, at forholdene i lejrene i Grækenland – også på Lesbos – var rigtig dårlige. Der havde været et stort oprør i en af lejrene, hvor 30 telte blev sat i brand og mange havnede på hospitalet. Overvejede man ikke at hjælpe mere for at gøre den midlertidige situation lidt mere tålelig? Udvalget havde givet et løst mandat til, at man kan begynde at bruge EU-bistandsmidler til at afhjælpe situationen i Grækenland. Ville det være en del af diskussionen på det næste rådsmøde?

Rasmus Nordqvist mindede Jan E. Jørgensen om, at ikke to, men tre partier var imod aftalen med Tyrkiet. Hvor meget EU-monitorering var der af de nye ruter? Når både nu også tog afsted fra Egypten, var det ikke nødvendigvis kun migranter fra afrikanske lande, men også syrere, der er flygtet sydover. Var de afghanske flygtninge også midlertidigt anerkendt ligesom syrerne i den periode, hvor Tyrkiet ikke havde underskrevet flygtningekonventionerne? Hvis ikke, kunne man vel ikke bare sende dem tilbage, for så ville de ikke få behandlet deres sag ud fra konventionsmæssige forpligtelser.

Søren Søndergaard sagde, at det bestemt ikke var hans intention at antyde, at ministeren direkte eller indirekte så med glæde på, at folk druknede. Hans kommentarer – som måske var kommet ud mellem sidebenene – gik nærmere på andre medlemmer af udvalgets forsøg på at vurdere succesen ved Tyrkietaftalen alene ved at se på antallet af ankomne flygtninge til nogle bestemte destinationer i Grækenland. Man måtte lægge et bredere billede til grund: Hvor mange kommer der til andre steder via alternative ruter? Hvor mange drukner undervejs? Hvilke forhold lever de under – dem der når frem, og frem for alt dem, der ikke når frem? Amnesty International havde samme dag sagt, at forholdene i Tyrkiet var konventionsstridige. Han fik løbende beretninger om, hvordan afghanere og andre flygtninge bliver banket og sendt retur. Mange kom slet ikke over grænsen fra Syrien til Tyrkiet, men blev frataget retten til at søge asyl. Det måtte man tage med ind i billedet. Hvad angik situationen med afghanere, spurgte han, om det ikke var korrekt forstået, at mennesker, der kommer til EU, kan søge asyl, og at det vil være i strid med konventionerne at fratage dem den mulighed? Og var det rigtigt forstået, at der var forskellige asylbehandlingsprocedurer, alt efter om man er afghaner eller syrer i Grækenland?

Integrationsministeren svarede Peter Hummelgaard Thomsen, at hans kommentar om fordeling af ulandsbistanden ikke faldt inden for hendes ressort. Hun bekræftede, at der ikke var tvivl om, at en lejr som Morialejren, som hun selv havde besøgt, ikke fungerede optimalt og var overfyldt. Men det skulle gerne være sådan, at når man får gang i asylbehandling, får man flyttet noget af menneskerne. Nogle ville komme til fastlandet, mens andre ville blive sendt tilbage til Tyrkiet. På den måde lettede man presset. De græske myndigheder var gået i gang med at åbne centre på alle øerne, hvilket også ville være med til at lette presset på de eksisterende centre. Til Rasmus Nordqvist sagde hun, at nye ruter blev overvåget meget nøje. Nye ruter opstår, fordi mennesker i desperation vil gøre alt, hvad de kan, for at komme til Europa. Nogle har beskyttelseskrav, andre har ikke. Det er

en meget ulykkelig faktor, at unge mænd fra Nordafrika sætter deres liv på spil for at komme til Europa. De ved godt, at de ikke har krav på beskyttelse, men håber på at få det, og ellers er deres intention sandsynligvis at leve som illegale migranter i Europa. Der var p.t. endnu ikke noget, der tydede på, at ruterne var blevet mere systematiserede, men det kunne ændre sig henover sommeren. Derfor blev det overvåget meget nøje af Frontex, i hvis hovedkvarter ministeren havde set, hvordan de f.eks. laver satellitovervågninger over Libyens kyst.

Om Tyrkietaftalen og de forskellige nationaliteter var det sådan, at Tyrkiet garanter behandling af asylansøgninger – også selv om det indebærer asylansøgninger fra andre lande end Syrien. Man var bare gået i gang med at behandle ansøgninger fra syrere som det første. Det var i øvrigt korrekt, at man har ret til at få behandlet sin asylansøgning i Europa. Ministeren var med på, at Søren Søndergaards kommentar ikke var sådan ment.

Formanden sagde, at udviklingsbistand ganske rigtigt ikke var ministerens ressort, men tingene hang jo sammen. Når man skærer meget i udviklingsbistanden, bidrager man også til, at mennesker har svært ved at se en fremtid i eget land og derfor prøver at komme til et andet land. Det kunne man tage op i regeringen.

Integrationsministeren havde aldrig hørt en minister være bleg for at få et lidt større ressort, så hvis formanden syntes, at hun også lige skulle have udviklingsbistanden, havde hun ikke noget imod det. Det var en tillidserklæring. Hun var enig i, at tingene går hånd i hånd. Udviklingen i Nordafrika er afgørende for, om de unge mænd løber den store risiko at sætte sig i en båd i håbet om en bedre fremtid i Europa. Fordelingen af udviklingsbistand var en anden snak, og man måtte også være enige om, at det ikke er Danmark alene, der kan løfte udviklingen i Nordafrika. Danmark er en spiller, men en relativt lille en.

Formanden sagde, at det jo ikke er udvalget, der bestemmer ressortfordelingen, men måtte konstatere, at eftersom Danmark er den største modtager af dansk udviklingsbistand, omfatter ministerens ressortområde faktisk en meget stor del af udviklingsbistanden.

Integrationsministeren sagde, at hun ønskede at få en mindre del af udviklingsbistanden, fordi hun ønskede at begrænse antallet af asylansøgere til Danmark. Hun ville i øvrigt sende afgørelsen fra den græske instans som lovet. Hun havde netop modtaget det dagen før på græsk. Da andre ministre tidligere havde forsøgt sig med Google Translate med et uheldigt udfald, ville hun ikke gå den vej. Der lå dog en uofficiel oversættelse til engelsk, som hun kunne sende til udvalget samme eftermiddag.

16. Schengenrådets funktion: niende halvårige rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet vedrørende Schengenrådets funktion (1. november 2015 - 30. april 2016)

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3473 – bilag 3 (samlenotat side 25)

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

Integrationsministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

17. Det fælles europæiske asylsystem

– *Orientering fra Kommissionen*

Rådsmøde 3473 – bilag 4 (supplerende samlenotat)

EU-note (15) – E 48 (EU-note om omarbejdningen af Dublinforordningen)

EUU alm. del (15) – bilag 664 (internt) (kommenteret dagsorden)

- a) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredjelandstatsborger eller en statsløs i en af medlemsstaterne (omarbejdning)**

KOM (2016) 0270

- b) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om det europæiske agentur for asyl og ophævelse af forordning (EU) nr. 439/2010**

KOM (2016) 0271

- c) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Eurodac til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af forordning nr. 604/2013 af 26. juni 2013 om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredjelandstatsborger eller en statsløs i en af medlemsstaterne, for identificering af tredjelandstatsborgere**

KOM (2016) 0272

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Som jeg kort bemærkede i min indledning, har formandskabet besluttet at give Kommissionen mulighed for at orientere Rådet om forslagene til en reform af det fælles europæiske asylsystem – men der er altså ikke lagt op til en drøftelse. Derfor vil jeg også blot meget kort skitsere indholdet af de tre forslag. Til gengæld kan jeg love tre grund- og nærhedsnotater, når forslagene foreligger på dansk og næsten med garanti love, at vi vender tilbage til forslagene forud for det næste rådsmøde.

Ideen med forslaget til en styrkelse af EASO går på, at EASO skal have en mere aktiv rolle i forhold til at kunne hjælpe medlemsstater med at udmønte Dublinforordningen korrekt. Der er faktisk tale om et forslag, der operationelt minder om grænse- og kystvagtsforslaget og det agentskabs mulighed for løbende at overvåge, hvorvidt medlemsstaterne har styr på tingene. I forslaget om EASO er der tale om at overvåge medlemsstaterne og yde hurtig hjælp, hvis det kniber.

Regeringen støtter en styrkelse af EASO's mandat. Danmark er på grund af retsforbeholdet ikke en del af EASO, men har gennem mange år haft et operationelt samarbejde med EASO og har bl.a. haft mulighed for at deltage i bestyrelsesmøder og bistå med at stille eksperter til rådighed, hvad vi som bekendt aktuelt gør i Grækenland. Det talte vi om sidste gang også. Det nye forslag fastholder Danmarks status som observatør.

Revisionen af Dublinforordningen indebærer helt overordnet – hvis der altså kan samles flertal for forslaget, som det er præsenteret – at der indføres en obligatorisk og permanent omfordelingsmekanisme. Omfordelingen skal baseres på en fordelingsnøgle og vil blive aktiveret, når enkelte medlemsstater rammer en tærskel for antallet af asylansøgninger. Efter min opfattelse går forslaget – som jeg også tidligere har givet udtryk for over for udvalget – alt for vidt.

Regeringens holdning er klar. Vi arbejder for etablering af en ordning, som fastholder Danmarks deltagelse i Dublinsystemet uden at blive omfattet af en tvungen omfordelingsordning, så asylpolitikken fortsat fastlægges i Danmark.

Til sidst er der forslaget til en ændring af Eurodac-forordningen. Eurodac-systemet og de fingeraftryk, der lagres i denne database, bruges af medlemsstaterne inden for rammerne af Dublinsystemet som bevis for, at ansøgere om international beskyttelse eller irregulære migranter har opholdt sig i en medlemsstat før indrejse i en anden medlemsstat. Her foreslås det bl.a. at udvide Eurodac's anvendelsesområde, så det også kan tjene til at lette tilbagesendelse af irregulære migranter, der ikke har ønsket at søge asyl. Det kan regeringen selvsagt støtte.

Zenia Stampe kendte regeringens holdning til Dublinforordningen: Man ville gerne være med i den del, der handler om at registrere flygtninge og sende dem tilbage, hvis de er blevet registreret i et andet land eller har fået deres asylsager behandlet. Hvad ville der ske, hvis Dublin+ blev en realitet og Danmark ikke fik lov til at være med i en light model af den? Hvis Danmark ikke er med, og en flygtning får afslag på en asylansøgning i et EU-

land, der er medlem af Dublinordningen, vil denne flygtning selvfølgelig søge videre til andre lande, der ikke er en del af Dublinordningen, for få genbehandlet sin sag. Hvor stiller regeringen sig, hvis man ikke får den særlige aftale – vil man gå ind i Dublin+, eller vil man stå udenfor?

Integrationsministeren mente, det var et hypotetisk spørgsmål. Regeringen stod, hvor den stod, hvilket der var et bredt flertal for i Folketinget, og man kæmpede for en ordning, hvor Danmark fortsat er en del af Dublinreglerne, men hvor Danmark selv bestemmer sin udlændingepolitik. Resten ville hun lade tiden vise. Zenia Stampe havde nok heller ikke forventet et egentligt svar.

Zenia Stampe sagde, at det ligesom med Europol, og hvad der skal ske, hvis Danmark ikke får en parallelaftale, var svært at få svar fra regeringen. Hun ville dog gerne vide mere om processen. Hvis Dublin+ bliver realiseret, vil det så være i form af en masse nye retsakter, som Danmark har 1 måned til at meddele, om man ønsker at implementere i national lovgivning? Eller var det et nyt system? Hun fandt det utilfredsstillende, at hun ikke kunne få at vide, hvad man gør, hvis Danmark ikke får sin vilje. Man vil med meget kort frist skulle tage stilling til, om man vil ind i et system, som nogen har meget imod, eller om Danmark skal træde helt ud af Dublinsystemet med risiko for at blive en asylmagnet.

Integrationsministeren gentog, at det var en hypotetisk situation, og at spørgsmålet var det samme som det først stillede. Der ville komme en tekst til en ny forordning, som hun umiddelbart ville gætte på, at Danmark skulle forholde sig til inden for en 30-dages frist. Danmark vil så kæmpe for at få indarbejdet den danske tilknytning til forordningen. Hvis det var et stort ønske fra Zenia Stampe, kunne hun uddybe det på skrift.

18. Eventuelt

Integrationsministeren: Til sidst er der bare at sige, at det næste rådsmøde for mit vedkommende forventes at finde sted i september, men jeg kan ikke garantere, at vi ikke ses inden da, da der jævnligt bliver indkaldt og ofte med kort varsel.

Mødet sluttede kl. 14.52