



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**  
22. september 2016

### Besvarelse af spørgsmål 273 alm. del stillet af udvalget den 25. august 2016 efter ønske fra Morten Bødskov (S) på vegne af udvalget.

#### Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelserne af 25/8 og 26/8-16 fra Dansk Erhverv og Foreningen af Danske Internethandlere om Kommissionens geoblokeringsforslag, jf. ERU alm. del - bilag 352 og 357.

#### Svar:

Regeringen deler den overordnede intention i Kommissionens e-handels-pakke – som geoblocking-forslaget er en del af – om at gøre det lettere for både virksomheder og forbrugere at e-handle på tværs af grænserne i EU. Jeg er desuden enig med Dansk Erhverv og FDIH i, at der er behov for at se på de generelle barrierer og rammevilkår for at øge e-handlen, f. eks. gennem fælles standarder og harmonisering af forbrugerreglerne.

Geoblocking-forslaget, som handler om at undgå uberettiget forskelsbehandling pga. nationalitet, indeholder efter regeringens mening både gode og mindre gode elementer.

De positive elementer i forslaget vedrører bl.a. øget gennemsigtighed for forbrugerne og tiltag imod forskelsbehandling pga. nationalitet i forbindelse med salg af tjenesteydelser som fx billeje i andre lande. Det er kun rimeligt, at en dansker ikke skal betale mere end andre europæere for at leje den samme bil på ferien i et andet EU-land.

Et af de mindre gode elementer er kravet om, at virksomheder skal sælge varer til alle europæiske kunder - dog uden at levere til kundens hjemland – som giver anledning til bekymringer i erhvervslivet, bl.a. på grund af uklarhed om omfanget af virksomhedernes forpligtelser. Derfor vil regeringen arbejde for, at elementet om salgspflicht for varer udgår fra forslaget.

Alt i alt arbejder regeringen derfor for at finde en balanceret løsning, som tager højde for både virksomhedernes frihed til at drive deres forretning, og forbrugernes mulighed for at træffe velinformerede valg, når de handler online.

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

Vedrørende de mere specifikke konsekvenser, som DE og FDIH fremhæver i deres brev, vil jeg for det første slå fast, at forslaget ikke vurderes at være så vidtgående som DE og FDIH angiver i deres henvendelse. Det indeholder således ikke krav om, at virksomheder skal oprette nye afhentningssteder, ændre sprog på hjemmesider eller lignende.

For det andet har Skatteministeriet oplyst, at forslaget ikke i sig selv ændrer på den mulighed, der allerede er til stede i dag for at udnytte, at EU-medlemslandene har forskellige moms- og afgiftssatser. Moms er en forbrugsafgift, som pålægges ved salg af en vare eller ydelse. Momsen følger et forbrugslandsprincip, hvilket betyder, at momsen som udgangspunkt skal betales der, hvor forbruget finder sted og med forbrugslandets momssats. Når forbrugeren selv står for at arrangere transporten af en e-handlet vare, skal der betales moms i sælgers land, med sælgerlandets momssats. I det omfang, at forslaget medfører en stigning i e-handlen med leveringssted i salgslandet, vil det trække i retning af et mindreprovenu, idet Danmark har et højere moms- og afgiftstryk end de fleste øvrige EU lande. Størrelsen af mindreprovenuet vil afhænge af, hvor udbredt denne handelsform bliver.

For det tredje er det endnu for tidligt at spå om de endelige konsekvenser af forslaget for nethandlen. Bedre mulighed for at sammenligne priser og sortiment på tværs af markeder og ret til at købe i de udvalgte situationer kan lede til øget konkurrence på det europæiske marked. Regeringen bakker op om øget konkurrence. Hvorvidt det på sigt vil tilgodese lande med et lavt omkostnings- og afgiftsniveau, vil i høj grad afhænge af faktorer, der ikke berøres i geoblocking-forslaget, såsom udbud af varer, nationale særregler, leveringsomkostninger, moms og andre afgifter, forbrugertillid etc.

Jeg kan oplyse, at regeringen i juni 2016 afgav skriftlige kommentarer til Kommissionens konsekvensvurdering. Regeringen fremhævede i den forbindelse en række kritikpunkter, herunder mangelfuld analyse af forslagets potentielle konsekvenser for SMV'er.

Endelig er der i vedlagte bilag svaret på de 25 konkrete spørgsmål fra Dansk Erhverv (ERU alm. del - bilag 357).

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen