

Departementet

Ref. kirst

10. maj 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af samrådsspørgsmål BH og BI.

Samrådsspørgsmål BH

Vil ministeren redegøre for hvert af punkterne i pilotskrivelsen fra Kommissionen som opfølgning på landbrugspakken, herunder hvilke konsekvenser det kan få for Danmark, hvis Danmark ikke reagerer tilfredsstillende på pilotskrivelsen fra Kommissionen som opfølgning på landbrugspakken?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Simon Kollerup (S), Maria Reumert Gjerding (EL), Christian Poll (ALT), Ida Auken (RV) og Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Samrådsspørgsmål BI

Hvordan agter regeringen at reagere på pilotskrivelsen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (RV), Simon Kollerup (S), Lisbeth Bech Poulsen (SF), Maria Reumert Gjerding (EL) og Christian Poll (ALT).

(Det talte ord gælder)

1. Indledning

Tak for spørgsmålene om EU-pilotsagen om landbrugspakken og hvordan regeringen agter at svare på den. Jeg vil besvare spørgsmålene samlet, da de hænger tæt sammen.

2. Konsekvenser af EU-pilotsagen og regeringen svar herpå.

Som det er fremgået i pressen, fik Danmark en EU-Pilotsag om landbrugspakken den 4. maj sidst på dagen. Kommissionen havde varslet den, hvilket jeg også nævnte på samrådet samme dag.

EU-Pilotsager er et system, hvor Kommissionen formelt og i fortrolighed kan stille spørgsmål til medlemslandene om deres EU-implemtering – uden at skulle indlede en egentlig traktatkrænkelssag.

Sagerne holdes fortroligt for at skabe et rum mellem Kommissionen og medlemslandene, hvor det er muligt at finde mindelige løsninger på eventuelle uenigheder om landets overholdelse af EU-lovgivningen.

Det er fast praksis med få undtagelser, at regeringen ikke oversender EU-Pilotsagerne til Folketinget – heller ikke selv om det sker med

traktatkrænkelssagerne. Det er en praksis skiftende regeringer har fulgt siden fremkomsten af EU-pilotprojektet i 2008.

Og når Folketinget end ikke får sagerne i fortrolighed, offentliggør regeringen så meget desto mere dem heller ikke bredt til offentligheden. Det er rent principielt og af hensyn til fremtidige sager – for jeg er naturligvis bekendt med, at sagen er tilgængelig via medierne.

Mit system er naturligvis gået i gang med at granske Kommissionens betragtninger og spørgsmål, og jeg ønsker bevare det fortrolige rum med Kommissionen i denne sag. Jeg kan derfor ikke gå ind i hvert af punkterne i pilotskrivelsen her.

Kommissionen bruger EU-Pilotsagerne til at undersøge nærmere, om der er grundlag for at rejse en egentlig traktatkrænkelssag mod et land, f.eks. Danmark. Landene får så mulighed for at forklare og begrunde deres regulering for Kommissionen.

Dialogen i EU-pilotsagen med Kommissionen kan føre til, at den stiller yderligere spørgsmål i sagen – eller at Kommissionen stiller sig tilfreds med svaret og lukker sagen igen. Den kan også føre til, at Kommissionen ikke er tilfreds med landets svar. Så lukker den EU-Pilotsagen med henblik på at indlede en traktatkrænkelssag.

Så hvis den dialog, vi nu tager med Kommissionen i regi af EU-pilotsagen, ikke fører til, at Kommissionen finder, Danmark har 'reageret tilfredsstillende', er den sædvanlige proces, at Kommissionen sender Danmark en åbningskrivelse.

Hvis Kommissionen heller ikke stiller sig tilfreds med Danmarks svar på åbningsskrivelsen, sender den en begrundet udtalelse. Hvis der fortsat er uenighed med Kommissionen om den danske overholdelse af EU-lovgivningen, kan Kommissionen stævne os ved EU-Domstolen – og så er det op til EU-Domstolen at komme med den endelige fortolkning af reglerne.

Hvilke andre konsekvenser, der muligvis kan blive resultatet af EU-pilotsagen, er hypotetisk og det forholder jeg mig derfor ikke til. Som det er udvalget bekendt, er der notater, som beskriver de mulige risici ved, at pakken ikke holder sig inden for EU-direktiverne.

Men som jeg også sagde ved samrådet i sidste uge, vil regeringen drøfte det med aftaleparterne bag Fødevarer- og landbrugspakken, hvis det viser sig, at Kommissionen ikke finder, at pakken – eller dele af den - holder sig inden for rammerne af EU-lovgivningen. Hvorvidt det er tilfældet, er dog alt for tidligt at sige noget om endnu.

Jeg håber, at udvalget har forståelse for, at der nu er en proces i gang med Kommissionen og at jeg derfor ikke kan gå yderligere i detaljer med sagen.