



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 28. juni 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 942 (MOF alm. del) stillet den 31. maj 2016 på Miljø- og Fødevarerudvalgets vegne.

#### **Spørgsmål nr.942**

”Vil ministeren redegøre for hvilke konsekvenser, det kan have for Landdistriktsprogrammet, og hvilke retslige sanktioner, inklusive bøder, der kan komme på tale, hvis konklusionen er, at de danske initiativer ikke er i overensstemmelse med direktiverne? Er der eksempler på lignende situationer i andre lande, og med hvilke sanktioner?”

#### **Svar**

Det er efter EU-retten muligt at sanktionere medlemsstaternes traktatbrud. Hvis en medlemsstat ikke har gennemført tilstrækkelige foranstaltninger til at opfylde en dom afsagt i en traktatbrudssag, har Kommissionen mulighed for at reagere ved at indbringe en ny sag for EU-Domstolen og i denne forbindelse anmode EU-Domstolen om at idømme staten et fast beløb og/eller en tvangsbøde.

EU-Domstolen har i flere tilfælde idømt medlemsstater bøder og tvangsbøder for ikke at have opfyldt en dom om overtrædelse af EU-retten. Som eksempel kan det nævnes, at Irland blev idømt 2 mio. kr. i bøde og 12.000 euro i tvangsbøde pr. dags forsinkelse for ikke at have opfyldt en dom om manglende overholdelse af et affaldsdirektiv. Ved fastlæggelse af bødeniveauets størrelse lægges vægt på overtrædelsens karakter, varighed, medlemsstatens betalingsevne, størrelse af landets BNP samt landets antal stemmer i Rådet.

Visse direktivimplementerende regler indgår i landdistriktsprogrammet som minimumskrav, der skal overholdes for at få støtte. Hvis det konkluderes, at nogle af de direktivimplementerende regler skal ændres for at være i overensstemmelse med direktivet, kan det derfor medføre, at der er minimumskrav i landdistriktsprogrammet, der skal konsekvensrettes.

Esben Lunde Larsen

/

Christian Vind