



Udvalget for Forretningsordenen

Folketingets formand

Christiansborg
DK-1240 København K
Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36
www.ft.dk
ft@ft.dk

17. maj 2016

Udvalget for Forretningsordenen har den 11. maj 2016 stillet følgende spørgsmål (B 169 – spørgsmål 5):

Ref. 15-001042-25

”Er den foreslåede ret til at få borgerdrevne forslag behandlet i Folketinget i fuld overensstemmelse med grundloven, herunder princippet om det repræsentative demokrati?”

Svar:

Lovsekretariatet har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

Lovsekretariatet kan henvise til sit notat af 10. maj 2016 om visse spørgsmål, som beslutningsforslag nr. B 169 kan give anledning til, jf. B 169 – bilag 2, særlig til notatets afsnit 3 og 4.

Som det fremgår heraf, er det Lovsekretariatets opfattelse, at der næppe inden for grundlovens rammer vil kunne etableres en ordning, hvorefter en borger eller en kreds af borgere under nærmere bestemte omstændigheder opnår en ret til at få fremsat beslutningsforslag for Folketinget, hvis der derved skal forstås, at Folketingets medlemmer – herunder formanden – gives en pligt til at fremsætte vedkommende forslag.

Lovsekretariatet ser imidlertid ikke de samme grundlovsmæssige vanskeligheder ved en ordning, hvor Folketingets partier – eller et udsnit heraf, eksempelvis de partier, der står bag beslutningsforslag nr. B 169 – som en rent politisk tilkendegivelse over for offentligheden påtager sig, at man i almindelighed vil sikre, at forslag, som opnår den angivne offentlige opbakning, fremsættes og behandles frem til en 2. behandling med afstemning om dets vedtagelse.

Det er ikke Lovsekretariatets opfattelse, at synspunkter om princippet om repræsentativt demokrati i sig selv kan føre til, at en ordning som den sidst skitserede må anses for at stride mod grundloven.

Med venlig hilsen

Pia Kjærsgaard