

SAMLENOTAT

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
23. oktober 2015

Rådsmøde (Energi) den 26. november 2015

Dagsorden	Side
1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om opstilling af rammer for energieffektivitetsmærkning og om ophævelse af direktiv 2010/30/EU, KOM(2015) 341	2
- <i>Generel indstilling</i>	

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om opstilling af rammer for energieffektivitetsmærkning, KOM(2015) 341

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i margenen.

1. Resumé

Kommissionen har den 15. juli 2015 fremlagt forslag til forordning om rammerne for mærkning af energirelaterede produkters energieffektivitet. Forordningsforslaget skal, hvis det vedtages, træde i stedet for direktiv 2010/30/EU "energimærkningsdirektivet". Forslaget har til formål at fremme en mere effektiv energianvendelse i EU, fremme lige markedsvilkår og forbrugerbeskyttelsen. Ifølge forslaget genindføres energimærkningskalaen A – G, og der oprettes et produktregister over de produkter, som er omfattet af energimærkning. Forordningsforslaget vil medføre behov for at ændre dansk lovgivning. Forslaget medfører en begrænset forøgelse af dansk erhvervslivs administrative byrder og vurderes samlet set at være til fordel for danske virksomheder. Forslaget vurderes ikke at indebære statsfinansielle konsekvenser.

Det forventes, at der på energirådsmødet den 26. november 2015 vil blive vedtaget en generel indstilling om forslaget.

2. Baggrund

Kommissionen har ved KOM (2015) 310 af 15. juli 2015 fremlagt forslag til forordning om opstilling af rammer for energieffektivitetsmærkning og om ophævelse af direktiv 2010/30/EU. Forslaget er oversendt til Rådet i dansk sprogversion den 20. juli 2015. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 194, stk. 2, som er retsgrundlaget for energiforanstaltninger. Forslaget skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Forslaget til forordning er en opfølgning på Kommissionens evaluering af det gældende energimærkningsdirektiv og en konsekvens af bestemmelsen i energimærkningsdirektivets artikel 14, hvorefter Kommissionen skal vurdere direktivets og de tilhørende gennemførelsesforanstaltningers effektivitet og rapportere resultaterne til Rådet og Europa-Parlamentet. Kommissionen har fremlagt sin vurderingsrapport samtidig med offentliggørelsen af forslaget.

Kommissionens vurdering har afdækket to væsentlige mangler ved det nuværende direktiv: a) energimærkets forringede effektivitet på grund af klasserne A+, A++ og A+++ og b) manglende overholdelse af kravene på grund af svag håndhævelse, som udføres af medlemslandenes myndigheder. Desuden har vurderingen vist, at de langstrakte reguleringsprocesser fører til vedtagelsen af mindre effektive regler. Der er således eksempler på, at de data, som har dannet grundlag for Kommissionens forslag til forordning, ikke længere var tidssvarende på det tidspunkt, hvor forordningsforslaget blev endeligt vedtaget.

3. Formål og indhold

I oktober 2014 fastsatte Det Europæiske Råd et vejledende mål på mindst 27 pct. for forbedring af energieffektiviteten i 2030. DER besluttede ligeledes, at dette mål bliver taget op til revision senest i 2020 med udgangspunkt i et EU-niveau på 30 pct. Kommissionens forslag til forordning om energimærkning er en del af Energiunions sommerpakke, der er en opfølgning på Kommissionens udspil til en Energiunion. Forslaget til forordning om energimærkning træder i stedet for direktiv 2010/30/EU af 19. maj 2010 om angivelse af energirelaterede produkters energi- og ressourceforbrug ved hjælp af mærkning og standardiserede produktoplysninger (omarbejdning).

Energimærkningen supplerer de tiltag, som gælder i henhold til forordninger i medfør af ecodesigndirektivet, direktiv 2009/125/EC om rammerne for fastlæggelse af krav til miljøvenligt design af energirelaterede produkter (omarbejdning).

Kommissionens forslag til forordning om energimærkning vil – ligesom det gældende energimærkningsdirektiv – have karakter af en rammelovgivning og vil først opnå virkning for konkrete produktkategorier, når der vedtages gennemførelsesforanstaltninger for disse. Forslaget indebærer, at gennemførelsesforanstaltningerne, på samme måde som det er tilfældet under det gældende direktiv, vedtages som delegerede retsakter. Som det også er tilfældet i det gældende energimærkningsdirektiv, er biler og andre køretøjer til person- og varetransport ikke omfattet af forslaget.

Hvis Kommissionens forslag vedtages, forbliver de 12 gennemførelsesforanstaltninger, som er udstedt i medfør af det gældende energimærkningsdirektiv, i kraft, indtil de inden for en periode på 5 år revideres.

Forslaget har til formål at effektivisere energimærkningsordningen gennem:

- Bedre og mere præcise informationer om energirelaterede produkters energieffektivitet til forbrugerne ved brug af en ny og mere robust skala, hvor klasserne A+, A++ og A+++ forsvinder, men hvor der fortsat anvendes en skala fra A til G med farvede pile.
- Formindskelse af "energispildet", som skyldes ineffektiv markedsovervågning i medlemslandene ved at forpligte markedsovervågningsmyndighederne til et tættere samarbejde, og ved at Kommissionen i højere grad påtager sig rollen som facilitator i dette samarbejde. Kommissionen anfører, at energimærkning af produkter sammen med de minimumsenergikrav, som følger af ecodesigndirektivet, forventes at levere halvdelen af den 20 procents forbedring af energieffektiviteten, som er EU's målsætning for 2020 samtidig med, at slutforbrugernes energiomkostninger reduceres med € 100 mia. pr. år fra 2020 på grund af lavere energiforbrug. Kommissionen oplyser dog, at 10 pct. af energibesparelserne i dag skønnes spildt på grund af manglende markedskontrol.
- En hurtigere beslutningsproces, når nye produkter skal omfattes af energimærkningen, og når eksisterende forordninger skal revideres.

For at nå disse mål foreslår Kommissionen:

- Reetablering af den oprindelige energiskala med syv klasser markeret med bogstaverne fra A til G, hvor A er den bedste klasse. Skalaen "fremtidssikres" ved, at kravene for opnåelse af klasserne A og B bliver så krævende, at disse klasser er tomme på det tidspunkt, hvor skalaen fastlægges. Kommissionen forventer en så robust skala, at det kun bliver nødvendigt at revidere skalaerne for de forskellige produkter hvert 10. år.
- Reskalering af energiklasserne for alle gældende 12 energimærkningsforordninger inden for en periode på 5 år efter vedtagelsen af forslaget.
- Etablering af en database med et produktregister indeholdende de oplysninger, som producenterne - af produkter omfattet af gennemførelsesforanstaltninger udstedt i medfør af forslaget - allerede er forpligtet til at oplyse over for forbrugerne eller over for de nationale markedsovervågningsmyndigheder. Producenterne pålægges at inddatere de ønskede oplysninger før en produktmodel bringes i omsætning på EU's indre marked.
- Klare forpligtelser om samarbejde omkring håndhævelse mellem medlemslandenes myndigheder og Kommissionen. Medlemslandene forpligtes til at følge op på de overtrædelser af energimærkningsreglerne, som andre nationale tilsynsmyndigheder afdækker og til at

formidle resultatet af egen markedskontrol til de øvrige myndigheder. Desuden forpligtes medlemslandene til at gennemføre informationskampagner i forbindelse med ikrafttræden af ny lovgivning og i forbindelse med ændring af den eksisterende energimærkning.

- Opretholdelse af den nuværende enkle, sprogneutrale udformning af energimærket med informationer om produktets forbrug af energi og andre relevante ressourcer, når det anvendes.

Forordningsforslaget indeholder bestemmelser om anvendelse af harmoniserede måle- og beregningsstandarder som led i udformningen af gennemførelsesforanstaltninger for konkrete produktgrupper. Det drejer sig især om standarder for bestemmelsen af energiforbruget i forhold til den tjeneste, som produktet leverer. Forslaget er på dette punkt i overensstemmelse med den praksis, som Kommissionen har fulgt de seneste 4-5 år.

Kommissionens forslag indeholder en bestemmelse, hvorefter eventuelle nationale incitamentsordninger - som f.eks. ordninger med økonomisk tilskud ved anskaffelse eller skatterabat, der dækker energimærkede produkter omfattet af gennemførelsesforanstaltninger i henhold til forslaget - alene skal omfatte produkter, som ligger i den bedste energiklasse.

Kommissionen anfører, at erstatningen af det gældende direktiv med en forordning i sig selv vil øge effektiviteten af energimærkningen, fordi lovgivningen derved bliver helt ens i medlemslandene.

Derudover anfører Kommissionen, at energimærkning i EU fremmer varernes frie bevægelighed ved at sikre, at der ikke indføres nationale energimærkningsordninger i medlemslandene. Energimærkningen forbedrer desuden de europæiske virksomheders konkurrenceevne ved at tilskynde dem til at være innovative og markedsføre produkter med bedre energieffektivitet. Europæiske virksomheder opnår derigennem en konkurrencefordel på det internationale marked uden for EU.

Endelig anfører Kommissionen, at energimærkning og øget markedskontrol sikrer lige konkurrencevilkår med producenter fra tredjelande, bl.a. fordi den obligatoriske registrering i produktregistret gør det muligt for tilsynsmyndighederne at reagere hurtigt og effektivt over for produkter fra tredjelande, som ikke er energimærkede korrekt.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Der foreligger ikke udtalelse fra Europa-Parlamentet. Europa-Parlamentets udvalg for Industri, Forskning og Energi vil behandle forslaget.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen anfører i forslaget, at det er vigtigt at sikre lige konkurrencevilkår for producenter og forhandlere, når det gælder de oplysninger om energiforbrug, som kunderne får stillet til rådighed om energirelaterede produkter. Det gælder især for de produkter, som i EU sælges over internettet. Derfor er fælles EU-regler nødvendige.

Kommissionen anfører endvidere, at tilsynet i medlemslandene skal være ensartet i hele Europa for at opnå et effektivt markedstilsyn. Uden et ensartet tilsyn vil det indre marked blive undermineret, og erhvervslivet vil ikke have incitament til at investere ressourcer i design, fremstilling og markedsføring af energieffektive produkter. Etableringen af den foreslåede produktdata-base vil gøre markedstilsynet mere effektivt.

Regeringen er enig med Kommissionen i disse betragtninger.

6. Gældende dansk ret

Forslaget vedrører en række danske love og bekendtgørelser, herunder særligt:

- Lov nr. 455 af 18. maj 2011 om energimærkning af energirelaterede produkter.
- Bekendtgørelse nr. 1026 af 4. november 2011 om energimærkning af energirelaterede produkter.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Da forslaget ændrer det EU-retlige grundlag for energimærkningen af produkter fra direktiv til forordning, vil forslagets vedtagelse medføre behov for konsekvensændring af danske regler, herunder bl.a.:

- Energimærkningsloven, lov nr. 455 af 18. maj 2011 om energimærkning af energirelaterede produkter.
- Bekendtgørelse nr. 1026 af 4. november 2011 om energimærkning af energirelaterede produkter

Økonomiske konsekvenser

Forslaget erstatter et eksisterende direktiv med samme anvendelsesområde. Forslaget indeholder mere detaljerede bestemmelser om medlemslandenes forpligtelser til at samarbejde i forbindelse med markedskontrollen af produkter, som omfattes af gennemførelsesforanstaltninger i medfør af forslaget, samt forpligtelser for medlemslandene til at gennemføre informationskampanjer i forbindelse med energimærkning af nye produktkategorier og i forbindelse med revision af gældende energimærkningsforordninger.

Kommissionen oplyser, at forslaget ikke har nettokonsekvenser for EU's budget.

Forslagets krav om øget myndighedssamarbejde og samarbejde med Kommissionen - herunder bl.a. forpligtelsen til at indberette og følge op på påbud og forbud udstedt af tilsynsmyndigheder i andre medlemslande, den forøgede informationsforpligtelse samt den forventede udvidelse af antallet af gennemførelsesforanstaltninger fra 12 til 24 - vil øge statens omkostninger til markedstilsyn og medføre forøgede statslige omkostninger. Det vurderes, at der fra 2017 vil være behov for 1,44 mio. kr. årligt til lønsum, og at der fra 2017 og frem vil være behov for en yderligere udvidelse på 0,39 mio. kr. årligt til øvrig drift. Disse omkostninger afholdes inden for Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets eksisterende ramme.

Forslaget påvirker ikke kommunernes eller regionernes økonomi.

Forslaget vil opdatere energimærkningen af energirelaterede produkter, bl.a. ved etablering af en klar og mere forståelig energiskala på markedet. Derved vil de markedsfejl, som skyldes forbrugernes manglende eller ufuldstændige informationer om produkternes energieffektivitet, reduceres. Forslaget vil således kunne have en positiv effekt på samfundsøkonomien.

Forslaget vil generelt effektivisere den europæiske energimærkningsordning. Derfor vil de gennemførelsesforanstaltninger, som vedtages i medfør af forslaget, kunne medføre et mindre energiforbrug, hvilket alt andet lige vil kunne medføre et lavere afgiftsprovener for staten.

De erhvervsøkonomiske konsekvenser i form af administrative byrder for dansk erhvervsliv vurderes på samfundsplan at blive under 200.000 kr. årligt i de første 5 år og derefter under 100.000 kr. pr. år i de efterfølgende år. Disse omkostninger skyldes øgede administrative nettoomkostninger i forbindelse med producenters registrering af produkter i produktregistret og utover administrative omkostninger for forhandlere i forbindelse med overgang til nyt energimærke.

Da danske producenter af energirelaterede produkter generelt markedsfører produkter med en høj energieffektivitet, forventes en mere effektiv energimærkningsordning at medføre øget efterspørgsel efter danske produkter på det europæiske marked. Forslaget vil derfor alt andet lige have en generel positiv erhvervsøkonomisk effekt i Danmark. Samlet set vurderes de erhvervsøkonomiske fordele at blive større end de tilsvarende omkostninger.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Gennemførelsesforanstaltninger, som udstedes i medfør af forslaget, vil have positive energi- og klimamæssige konsekvenser gennem en reduktion af energiforbruget og dermed også medvirke til nedbringelse af udledningen af drivhusgasser.

8. Høring

Kommissionens forslag til forordning blev sendt i høring i Specialudvalget for Energi-, Forsynings- og Klimapolitik den 16. juli 2015 med frist for at afgive høringssvar den 27. juli 2015. Efterfølgende er forordningsforslaget og et ekstrakt af udkast til rammenotat sendt i høring i specialudvalget med frist for kommentarer den 27. august 2015.

Der er samlet indkommet syv høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Det Økologiske Råd, Forbrugerrådet TÆNK og Vedvarende-Energi. CO-Industri har meddelt, at organisationen ikke agter at afgive høringssvar, og Dansk Industri har telefonisk oplyst, at organisationen ikke har kommentarer til forslaget eller til udkastet til rammenotat.

Danmarks Naturfredningsforening anser et opgør med A+++-ordningen som nødvendigt og finder, at Kommissionens forslag er den rigtige udvikling.

Dansk Byggeri finder det væsentligt, at der sondres mellem produkter, som er energiforbrugende og produkter, som ikke anvender energi, men som alligevel påvirker energiforbruget, når de anvendes. Dansk Byggeri nævner, at vinduer er et eksempel på et sådan ikke-energiforbrugende produkt. Dansk Byggeri anfører, at vinduer er en del af bygningers klimaskærm, og at det ikke vil være retvisende, at energimærke de "passive" energiprodukter på samme måde som f.eks. et køleskab.

Dansk Energi ser positivt på, at energimærkningen ændres til den oprindelige skala A-G og peger på vigtigheden af, at forbrugerne oplyses om ændringen. Dansk Energi anbefaler, at energimærket også kommer til at omfatte informationer om, hvorvidt produktet kan anvendes "energifleksibelt", dvs. om det kan tændes/slukkes, op-/nedreguleres i forhold til udbud og efterspørgsel af energi. Dette kunne eksempelvis gøres ved indførelse af en markering af, om produktet er "smart-grid-ready". Dansk Energi anbefaler, at produkter til samme formål, men med forskellige brændsler energimærkes efter ensartede principper.

Dansk Erhverv bakker op om forslagets formål og er enig i, at det kan opnås ved at ændre den eksisterende mærkningsskala til en skala fra A til G. Dansk Erhverv anbefaler, at samarbejdet mellem Kommissionen og medlemslandene om håndhævelse af energimærkningsreglerne prioriteres meget højt. Dansk Erhverv stiller sig skeptisk i forhold til forslaget om at etablere et produktregister og mener, at det vil blive en byrdefuld opgave at indberette til et sådan register, især for de mange mindre virksomheder.

Det Økologiske Råd er tilfreds med forslaget og finder opgøret med A+++-ordningen helt afgørende, hvis mærkningen skal have den bedst mulige effekt. Det Økologiske Råd finder det positivt, at klasse A og B ved indførelsen efterlades tomme, at reskaleringen gøres nemmere, når størstedelen af en produktgruppe befinder sig i topklassen, samt at der etableres en digital pro-

duktregisterdatabase, der vil lette tilgængeligheden af teknisk information til brug i markeds-
overvågnings- og tilsynsarbejdet i medlemslandene og øge gennemsigtigheden. Det økologiske
Råd finder det desuden positivt, at det absolutte energiforbrug, holdbarhed og miljømæssig
'performance' inddrages som yderligere oplysninger på energimærket, at der ses på det faktum,
at store produkter pga. deres effektivitet har nemmere ved at nå de høje klassificeringer end
mindre produkter, selvom deres samlede energiforbrug overstiger de mindre produkters, at det
sikres, at der ikke længere anvendes andre mærkninger, der 'efterligner' det officielle energi-
mærke på energimærkede produkter, at der gives medlemslandene mulighed for at støtte bru-
gen af de mest energirigtige produkter gennem forskellige incitamentter, samt at arbejdet med at
energimærke flere produktgrupper fortsættes. Det Økologiske Råd finder det hertil afgørende, at
reskaleringen bliver foretaget hurtigt.

Forbrugerrådet Tænk støtter, at en ren A-G-skala genindføres. Forbrugerrådet er derudover til-
freds med, at der etableres et produktregister, at information om produktets holdbarhed kan op-
lyses på energimærket, samt at der åbnes mulighed for en gradueret mærkningskala, således
at store og mere energiforbrugende modeller af energirelaterede produkter ikke får nemmere
adgang til de høje klassificeringer end små og mindre energiforbrugende produkter.

VedvarendeEnergi støtter, at der sker en simplificering af energimærkningen og finder det bl.a.
positivt, at der planlægges en reskalering af energimærkerne, således at 'A' igen bliver beteg-
nelsen for den mest energieffektive klasse, at tomme klasser i bunden af skalaen ikke vises på
mærket, at mærkningen af nye produkter og reskalering af eksisterende produkter udformes så-
ledes, at klasserne A og B fra begyndelsen er tomme, at der etableres en produktdatabase in-
deholdende alle produkter med energimærker, samt at der planlægges gennemført forbruger-
kampagner i forbindelse med overgangen til de nye mærker.

VedvarendeEnergi finder det dog bekymrende, at det af forslaget fremgår, at medlemslande ik-
ke må forbyde eller begrænse salget af produkter, der overholder forordningsforslaget og rele-
vante gennemførelsesforanstaltninger, og at lande, der indfører økonomiske tilskudsordninger
til anskaffelse af energimærkede produkter, skal give tilskuddene til produkter med det højeste
energimærke. VedvarendeEnergi finder, at den type tilskud bør reserveres til de bedste 20 pct.
af markedets produkter. Desuden peger VedvarendeEnergi på, at der bør være information om
produktets absolutte energiforbrug på energimærkerne, og at der mangler generelle retningslin-
jer for, hvordan produkters energiforbrug skal måles. VedvarendeEnergi støtter, at energirelate-
rede produkter, som har samme anvendelsesformål, men forskellige brændsler energimærkes
efter samme kriterier.

9. Forventninger til andre landes holdninger

De indledende drøftelser i Rådets arbejdsgruppe for energi har vist, at der blandt medlemslan-
dene er bred tilslutning til de væsentligste elementer i Kommissionens forslag, herunder til en
tilbagevendende til en mærkningskala med klasserne A–G og etableringen af et elektronisk pro-
duktregister. Forhandlingerne er forløbet uden væsentlige uenigheder, og forhandlingerne er
derfor forløbet ekstraordinært hurtigt.

I forhandlingerne om etablering af et elektronisk produktregister har en række medlemslande
fremført ønske om, at registret bliver sikret mod hacking, og at det bliver brugervenligt at benyt-
te for virksomhederne. En gruppe af lande har lagt vægt på, at registret kun kommer til at om-
fatte informationer, som fabrikkerne under den nuværende ordning er pålagt at informere om,
for at undgå yderligere administrative byrder for virksomhederne.

Spørgsmålet om udformning af de nye mærker har også været drøftet. En række lande ser ger-
ne, at mærket ikke kun oplyser om produktets energiklasse, men også indeholder informationer

om produktets (absolutte) energiforbrug. Hertil har en anden gruppe af lande påpeget, at det ikke kan lade sig gøre for alle produkttyper.

Spørgsmålet om hvornår, der skal foretages re-skalering af en produktgruppe har ligeledes været drøftet. En gruppe af lande har argumenteret for, at det skal ske, når 40 pct. af de solgte enheder inden for en produktgruppe er i klasse A. Udfordringen herved er, at hverken medlemslandene eller Kommissionen har adgang til salgsdata. Det er derfor fra bl.a. dansk side foreslået at lægge fordelingen af modeller på markedet til grund, således at re-skaleringen skal gennemføres, når 40 pct. af modellerne inden for en produktgruppe er klasse A-produkter.

Desuden har man drøftet, hvordan mærket bør udformes i de tilfælde, hvor ikke alle syv energiklasser (A–G) er mulige valgmuligheder for forbrugeren.

Et flertal af medlemslandene har i forhandlingerne lagt betydelig vægt på, at vedtagelsen af konkrete gennemførelsesforanstaltninger følger en komitéprocedure, hvorefter Kommissionen skal kunne samle et kvalificeret flertal blandt medlemslandenes repræsentanter for at kunne gå videre og fremlægge forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen hilser Kommissionens forslag velkommen og anser en fælles europæisk energimærkning af energirelaterede produkter for meget positiv og at foretrække frem for forskellige nationale energimærkningsordninger i medlemslandene.

Energimærkning af energirelaterede produkter er et yderst omkostningseffektivt virkemiddel til at opnå en mere effektiv energianvendelse i Europa, som samtidigt kan medføre en reduktion i slutbrugernes energiomkostninger. Samtidig fremmer energimærkning af energirelaterede produkter teknologiudvikling og markedsføring af mere energieffektive produkter, hvilket også gør produkterne attraktive uden for EU. Da danske producenter generelt lægger vægt på at producere energieffektive og i øvrigt miljøvenlige produkter frem for mindre energieffektive, men billigere produkter, vil en effektiv og fælles europæisk energimærkning give danske virksomheder en konkurrencefordel også på markeder uden for EU.

Regeringen finder, at den eksisterende energimærkningsskala med klasserne A+, A++ og A+++ kombineret med forekomsten af en meget stor andel af alle produkter i disse tre klasser har ført til en forringelse af energimærkets værdi for forbrugerne. Under forhandlingerne om den seneste opdatering af energimærkningsdirektivet i 2009 og 2010 støttede Danmark en fastholdelse af klasserne A – G. Der var dog ikke tilstrækkelig opbakning hertil i Rådet. Resultatet blev indførelsen af klasserne A+, A++ og A+++. Regeringen lægger vægt på, at der denne gang etableres en ny, enkel og robust skala til afløsning af den eksisterende skala med mulighed for reskalering, hvis en væsentlig andel af produkterne i en given kategori opnår den bedste energiklasse. Regeringen lægger også vægt på, at de fremtidige energimærker forbliver sprogneutrale, let genkendelige og let forståelige for forbrugerne med information om produktets energiforbrug og eventuelt andre relevante forbrugskaraktistika.

Regeringen er positiv over for Kommissionens forslag om at ændre det retlige grundlag for energimærkningen fra et direktiv til en forordning, således at der etableres det samme retlige grundlag i alle medlemslande. Regeringen vil arbejde for, at medlemslandene sikres indflydelse på hvilke produkter, der omfattes af energimærkningskrav, og på hvordan energiklasserne A – G fastlægges for de forskellige produkttyper.

Regeringen er enig med Kommissionen i, at en effektivisering af markedstilsynet er nødvendig for at sikre en effektiv forbrugerbeskyttelse og lige konkurrencevilkår mellem producenter af energimærkede produkter. I den forbindelse er samarbejdet mellem de nationale tilsynsmyndig-

heder et vigtigt element. Regeringen er derfor positiv over for øget samarbejde mellem medlemslandenes nationale markedsovervågningsmyndigheder og Kommissionen med henblik på at sikre en høj grad af regeloverholdelse og en effektiv og ensartet håndhævelsespraksis i alle medlemslande.

Regeringen er endvidere enig med Kommissionen i, at øget samarbejde mellem de nationale myndigheder og Kommissionen forudsætter en produktdatabase. Regeringen er derfor positiv over for etableringen af en fælles europæisk produktdatabase. Regeringen lægger vægt på, at den udformes enkelt og brugervenligt, herunder især med henblik på at virksomhedernes administrative byrder i forbindelse med inddatering til databasen minimeres. Samtidigt må databasen sikres mod misbrug og hackerangreb. Produktdatabase vil understøtte transparens på det indre marked for energirelaterede produkter og derved fair konkurrence mellem producenterne. Transparens og lige konkurrencevilkår vil være en fordel for danske producenter, som overvejende er små og mellemstore virksomheder.

Regeringen anser kravet om, at eventuelle nationale incitamentsordninger til en eller flere produktkategorier med energimærke udelukkende må omfatte produkter i den bedste energiklasse, for uhensigtsmæssigt. Kommissionens forslag kan føre til en uhensigtsmæssig konkurrencesituation, hvis der kun er få modeller i den bedste energiklasse. Regeringen arbejder for, at kravet om nationale incitamentsordninger gøres mere fleksibelt.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg. Der blev oversendt grund- og nærhedsnotat om sagen den 14. september 2015.