



Til udlændinge-, integrations- og boligministeren,
kopi til udenrigsministeren

EUROPAUDVALGET

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk
ft@ft.dk

Kære Inger Støjberg

11. april 2016

Fredag den 1. april 2016 havde Europaudvalget forslaget om den europæiske grænse- og kystvagt (KOM (2015) 671) på dagsordenen. Sagen blev forelagt til forhandlingsoplæg. På mødet blev der spurgt ind til, hvad indholdet af forhandlingsmandatet omfattede: Om mandatet alene omfattede den danske holdning til selve forslaget, eller om mandatet også omfattede stillingtagen til dansk tilslutning. På baggrund af dine svar på mødet konkluderede jeg, at mandatet alene handlede om den danske regerings holdning til indholdet i forslaget. Du satte ikke spørgsmålstegn ved denne konklusion.

Ref. 15-000810-12

Kontakt
Nina Møller Porst
Udvalgssekretær

Dir. tlf. +45 33373645

Nina.porst@ft.dk

Jeg bliver efter mødet gjort opmærksom på, at man rent faktisk ønskede et andet mandat, og regeringen bliver derfor bedt om en berigtigelse, der kan forelægges udvalget. Mandag den 4. april lige før middag modtager udvalget et svar i form af et notat til opfølgning (KOM (2015) 0671 - bilag 4). Dette sker i form af en såkaldt præcisering, hvori det anføres, at ministeren ikke agter at indhente fornyet mandat i sagen, men at man agter at tilslutte sig retsakten.

Søndag den 3. april orienterer jeg udvalget om sagen pr. mail. På baggrund af de tilbagemeldinger, der kommer, er min konklusion, at regeringen ikke har mandat til dansk tilslutning. Regeringen bliver oplyst herom onsdag formiddag den 6. april. Samme dag er der COREPER-møde i Bruxelles, og det er på dette møde, at regeringen ønsker at meddele, at Danmark tilslutter sig forslaget om EU's nye grænse- og kystvagt. Udvalget har i skrivende stund ikke hørt, hvorvidt den danske regering gav tilsagn om dansk tilslutning på COREPER-mødet den 6. april.

Som opfølgning på forløbet omkring forhandlingsoplægget vedrørende EU's nye grænse- og kystvagt beskrevet herover vil jeg på udvalgets vegne gerne understrege følgende:

1. Overordnet finder udvalget forløbet kritisabelt. Det er ikke tilfredsstillende, at der skal gå næsten tre døgn fra ministerens forelæggelse for Europaudvalget og konstateringen af tvivl om det afgivne mandat, til regeringen reagerer ved at oversende udvalget et opfølgende notat.

2. For så vidt angår notatet af 4. april 2016, vil jeg gerne understrege, at det i udvalgets øjne ikke er tilstrækkeligt at oversende et notat på ca. 10 linjer, hvori man forsøger at præcisere sagen. Det er ikke en mulighed at udvide eller ændre indholdet af et afgivet mandat gennem en skriftlig præcisering.

3. Jeg skal til gengæld præcisere, hvad det mandat, Europaudvalget afgav i sagen om EU's nye grænse- og kystvagt den 1. april 2016, ifølge udvalget omfatter. Der er her alene tale om opbakning til regeringens holdning til indholdet i forslaget og altså ikke til dansk tilslutning til forslaget. Med det in mente og eftersom regeringen har vurderet det nødvendigt at forelægge sagen til forhandlingsoplæg, har udvalget en forventning om, at regeringen forelægger sagen til forhandlingsoplæg endnu en gang, såfremt regeringen ønsker udvalgets mandat til dansk tilslutning til forslaget.

4. Derudover vil jeg gerne bede ministeren oplyse, hvad der hændte på COREPER-mødet den 6. april, efter regeringen var blevet gjort opmærksom på, at der ifølge udvalget ikke var givet mandat til dansk tilslutning til forslaget om EU's nye grænse- og kystvagt.

Endelig håber jeg selvfølgelig, at vi fremover kan undgå lignende sager.

Med venlig hilsen



Mette Gjerskov
Formand