



Europaudvalget

Til: Udenrigsministeren

Dato: 22. september 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

KOM (2016) 0470

Forslag til RÅDETS AFGØRELSE om den midlertidige anvendelse af den samlede økonomi- og handelsaftale mellem Canada på den ene side og Den Europæiske Union og dens medlemsstater på den anden side

Spørgsmål 3

Hvad er ministerens holdning til følgende udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg vedrørende investorbeskyttelse og tvistbilæggelse mellem investor og stat under EU's handels- og investeringsaftaler med tredjelande:

"Når voldgiftsmænd og juridiske rådgivere bytter roller, er der tale om en klar interessekonflikt, et spørgsmål som ikke behandles i CETA-aftalen. Dette bekræfter synspunktet om, at ISDS ikke er en retfærdig, uafhængig og afbalanceret metode til bilæggelse af investeringstvister" (jf. Den Europæiske Unions Tidende: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014IE5356&from=DA.>)

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Kenneth.Kristensen.Berth@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Erik Christensen
formand