



Europaudvalget

Til: Udenrigsministeren

Dato: 22. september 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

KOM (2016) 0470

Forslag til RÅDETS AFGØRELSE om den midlertidige anvendelse af den samlede økonomi- og handelsaftale mellem Canada på den ene side og Den Europæiske Union og dens medlemsstater på den anden side

Spørgsmål 4

Hvad er ministerens holdning til følgende udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg vedrørende investorbeskyttelse og tvistbilæggelse mellem investor og stat under EU's handels- og investeringsaftaler med tredjelande:

"Behovet for beskyttelse af FDI [Direkte udenlandske investeringer] varierer fra land til land. I lande med et demokratisk, velfungerende retssystem uden korruption bør investeringstvister løses gennem mægling, anvendelse af de nationale domstole og konfliktløsning på mellemstatsligt niveau. Disse komponenter er til stede i EU, USA og Canada, og de nuværende høje niveauer for transatlantiske investeringsstrømme er et klart bevis på, at manglen på en ISDS-mekanisme ikke forhindrer investeringer. EØSU konkluderer derfor, at der ikke er behov for en ISDS-mekanisme i hverken TTIP eller CETA, og udvalget er imod at lade en sådan indgå i de nævnte aftaler" (jf. Den Europæiske Unions Tidende: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014IE5356&from=DA>)?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Kenneth.Kristensen.Berth@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Erik Christensen
formand