



Bruxelles, den 5.3.2015  
COM(2015) 90 final

**RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET**

**om gennemførelse af forordning (EF) nr. 177/2008 af 20. februar 2008 om fastlæggelse af en fælles ramme for virksomhedsregistre til statistiske formål og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 2186/93**

## 1. INDLEDNING

Forordning (EF) nr. 177/2008<sup>1</sup> (herefter benævnt "virksomhedsregisterforordningen") fastlægger en fælles ramme for virksomhedsregistre til statistiske formål. Den trådte i kraft den 25. marts 2008 og ophævede forordning (EØF) nr. 2186/93<sup>2</sup> (herefter benævnt "den ophævede virksomhedsregisterforordning").

Formålet med virksomhedsregisterforordningen er at tilvejebringe:

- harmoniserede statistiske virksomhedsregistre af høj kvalitet i medlemsstaterne
- forbedret statistik vedrørende globaliseringen.

Til disse formål kræves det i henhold til virksomhedsregisterforordningen, at medlemsstaterne:

- træffer alle nødvendige foranstaltninger for at sikre kvaliteten af deres virksomhedsregistre
- indberetter data til Eurostat om multinationale grupper af foretagender og deres tilknyttede enheder.

På lang sigt antages kvalitetsforbedringerne af de statistiske virksomhedsregistre at nedbringe omkostningerne ved produktion af virksomhedsstatistik og den administrative byrde for respondenterne. For at nå det niveau for kvalitet og harmonisering, som er nødvendigt for at høste de ønskede fordele, vil gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen imidlertid på kort og mellemlang sigt indebære visse startomkostninger for de nationale statistiske kontorer samt en mindre stigning i den administrative byrde.

I henhold til virksomhedsregisterforordningens artikel 6 skal Kommissionen forelægge en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om nævnte forordnings gennemførelse, hvori der *"navnlig oplyses om omkostningerne i forbindelse med det statistiske system, byrderne for virksomhederne og fordelene"*.

I denne rapport undersøges de væsentligste aspekter af gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen med hensyn til de foranstaltninger, som Kommissionen (Eurostat) har truffet, og virksomhedsregisterforordningens påvirkning af:

- omkostningerne for de nationale statistiske kontorer og Eurostat (det statistiske system)
- den administrative byrde for respondenterne
- fordelene for så vidt angår kvaliteten af de statistiske virksomhedsregistre og den forbedrede statistiske måling af globaliseringsforhold.

Tidspunktet for rapporten skal ses i sammenhæng med den igangværende forberedelse af en samlet og forenklet rammeforordning om integration af erhvervsstatistikker og de hermed forbundne planer om at ophæve flere forordninger, herunder virksomhedsregisterforordningen.

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 177/2008 af 20. februar 2008 om fastlæggelse af en fælles ramme for virksomhedsregistre til statistiske formål og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 2186/93 (EUT L 61 af 5.3.2008, s. 6).

<sup>2</sup> Rådets forordning (EØF) nr. 2186/93 af 22. juli 1993 om oprettelse i statistiske øjemed af EF-samordnede registre over foretagender (EFT L 196 af 5.8.1993, s. 1).

## 2. Virksomhedsregisterforordningen i overblik

Alle medlemsstater i Den Europæiske Union (EU) har virksomhedsregistre til statistiske formål. I virksomhedsregisterforordningen fastlægges en fælles ramme for disse registre i form af en ensartet tilgang til bl.a. følgende aspekter: definitionen af enheder i virksomhedsregistre, disses dækning, ajourføring, kendetegn og kvalitet.

Følgende forhold skal tages i betragtning ved undersøgelsen af dette område:

- Virksomhedsregistre er en afgørende ressource for hensigtsmæssig planlægning, gennemførelse og koordinering af statistiske undersøgelser, eftersom en ajourført undersøgelsesramme er nødvendig for en effektiv stikprøveudvælgelse.
- Udviklingen og standardiseringen af virksomhedsregistre, og dermed sikringen af disses kvalitet, kan bidrage væsentligt til forbedringen af de statistiske produkters kvalitet.
- En fælles ramme for harmoniseringen af de nationale statistiske virksomhedsregistre er nødvendig for at kunne producere officiel virksomheds- og økonomistatistik, som er ensartet og sammenlignelig på tværs af såvel lande som statistikområder.
- Standardiseringen af virksomhedsregistre og af deres anvendelse er en helt nødvendig forudsætning for dataintegration.

I sammenligning med den ophævede virksomhedsregisterforordning udbygges konsolideringen af en fælles ramme for harmoniseringen af nationale registre i virksomhedsregisterforordningen. Den udvider også kravene med hensyn til dækning af supplerende variable, navnlig for grupper af foretagender, og afspejler således etableringen af det indre marked og den fortsatte globalisering af økonomien samt den stadig mere vidtgående integration af aktiviteterne i forskellige sektorer.

Virksomhedsregisterforordningen har givet mulighed for oprettelse af EuroGroup-registret (EGR) som et nyttigt statistisk redskab til at levere oplysninger om alle kontrolrelationer inden for multinationale grupper af foretagender.

EGR-processen består af en kompleks strøm af forskellige datasæt mellem Eurostat og medlemsstaterne under medvirken af de nationale statistiske kontorer, de nationale centralbanker og endvidere Den Europæiske Centralbank.

Ved virksomhedsregisterforordningen indføres desuden bestemmelser om udvekslingen af fortrolige data vedrørende multinationale grupper af foretagender og deres tilknyttede enheder mellem Kommissionen (Eurostat) og medlemsstaternes nationale statistiske kontorer og mellem Kommissionen (Eurostat) og centralbankerne.

Ved virksomhedsregisterforordningen udvides dækningen af statistiske virksomhedsregistre for i videst muligt omfang at kunne registrere alle virksomheder, som er aktive inden for den nationale økonomi. I henhold til virksomhedsregisterforordningen gøres det derfor obligatorisk at medtage følgende NACE rev. 2-hovedafdelinger i virksomhedsregistre:

- A – landbrug, skovbrug og fiskeri
- O – offentlig administration og forsvar samt lovpligtig socialsikring.

Definitionen af statistiske enheder i virksomhedsregisterforordningen følger Rådets forordning (EØF) nr. 696/93 af 15. marts 1993 om de statistiske enheder til observation og

analyse af det produktive system i Det Europæiske Fællesskab<sup>3</sup> (herefter benævnt "forordningen om statistiske enheder"). I virksomhedsregisterforordningen anføres de statistiske enheder, som skal registreres i virksomhedsregistre: retlig enhed, lokal enhed, foretagende samt gruppe af foretagender. Definitionerne i forordningen om statistiske enheder er ikke blevet gennemført korrekt i alle medlemsstater. Eurostat og de nationale statistiske kontorer samarbejder stadig om at nå målet om en harmoniseret gennemførelse af statistiske enheder.

### 3. Foranstaltninger til fremme af gennemførelsen

For at sikre gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen er der blevet truffet en række foranstaltninger til støtte for medlemsstaterne i processen.

#### *Forordninger til støtte for gennemførelsen*

For at bidrage til gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen er der vedtaget to forordninger fra Kommissionen:

- (1) Kommissionens forordning (EF) nr. 192/2009 af 11. marts 2009 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 177/2008 om fastlæggelse af en fælles ramme for virksomhedsregistre til statistiske formål for så vidt angår udveksling af fortrolige oplysninger mellem Kommissionen (Eurostat) og medlemsstaterne<sup>4</sup>: Den fastlægger *formatet, sikkerheds- og fortrolighedsforanstaltningerne samt proceduren for indberetning af data om individuelle enheder til Kommissionen* (Eurostat) og data om multinationale grupper af foretagender til de relevante nationale myndigheder. Data sendes elektronisk og uploades af Kommissionen (Eurostat) til dennes centrale dataportal. Kommissionen (Eurostat) og de relevante nationale myndigheder holder oplysningerne fortrolige efter de nationale myndigheders anvisninger på et sikret, kontrolleret område med begrænset adgang.
- (2) Kommissionens forordning (EU) nr. 1097/2010 af 26. november 2010 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 177/2008 om fastlæggelse af en fælles ramme for virksomhedsregistre til statistiske formål for så vidt angår udveksling af fortrolige oplysninger mellem Kommissionen (Eurostat) og centralbankerne<sup>5</sup>: Den fastlægger *formatet, sikkerheds- og fortrolighedsforanstaltningerne og proceduren for fremsendelse af data til udelukkende statistiske formål mellem Kommissionen (Eurostat) og de nationale centralbanker og mellem Kommissionen og Den Europæiske Centralbank*. Den relevante nationale myndighed skal give sin udtrykkelige tilladelse til udvekslingen af oplysninger.

#### *Undtagelser*

I henhold til virksomhedsregisterforordningens artikel 14 kan Kommissionen efter anmodning fra en medlemsstat indrømme en undtagelse i en overgangsperiode indtil den 25. marts 2010, når virksomhedsregistre kræver en omfattende gennemgang. For landbrug, skovbrug og fiskeri, offentlig administration og forsvar samt lovpligtig socialsikring og for de yderligere kendetegn, der vedrører grupper af foretagender, kan Kommissionen på en

---

<sup>3</sup> EFT L 76 af 30.3.1993, s. 1.

<sup>4</sup> EUT L 67 af 12.3.2009, s. 14.

<sup>5</sup> EUT L 312 af 27.11.2010, s. 1.

medlemsstats anmodning indrømme en undtagelse i en overgangsperiode indtil den 25. marts 2013. I alt er der indrømmet undtagelser til 15 medlemsstater, hvis anmodninger var begrundede og foranlediget af et legitimt behov. Denne ekstra frist gjorde det muligt for medlemsstaterne yderligere at tilpasse deres nationale statistiske systemer og bringe dem i overensstemmelse med virksomhedsregisterforordningen.

#### *Håndbog med vejledende retningslinjer for virksomhedsregistre*

I overensstemmelse med virksomhedsregisterforordningens artikel 7 har Kommissionen udgivet en håndbog med vejledende retningslinjer for virksomhedsregistre, hvori tankegangen bag nævnte forordnings bestemmelser forklares med henblik på en korrekt og ensartet fortolkning i alle medlemsstater. Til dette formål er den allerede eksisterende håndbog med vejledende retningslinjer for virksomhedsregistre blevet ajourført i et nært samarbejde mellem Eurostat og medlemsstaterne, og den nye version udkom den 1. marts 2010. Den omfatter:

- (i) grundlæggende forhold: mål, enheder, indhold og adgang (kapitel 1-10)
- (ii) enhedernes demografi: ændringer og kontinuitet (kapitel 11-16 og 21-22)
- (iii) indhold: ajourføringer og udvikling (kapitel 17-20)
- (iv) retningslinjer for særlige områder (kapitel 23-24)
- (v) specifikationer for udvekslingen af oplysninger mellem Eurostat og medlemsstaterne
- (vi) ordforklaring til virksomhedsregistre.

Den nye version af håndbogen med vejledende retningslinjer for virksomhedsregistre er et redskab til at opnå bedre løsninger med hensyn til en korrekt og ensartet fortolkning af forordningen ved at fastlægge og anbefale god praksis.

#### *Økonomisk støtte til medlemsstaterne*

Med henblik på at lette gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen har Eurostat ydet tilskud til medlemsstaterne for at støtte udviklingen af deres nationale systemer.

#### *Uddannelse til medlemsstaterne*

En anden form for støtte til medlemsstaterne i gennemførelsesprocessen bestod af uddannelsesprogrammer om statistiske virksomhedsregistre tilrettelagt af Eurostat.

#### **4. Vurdering af gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen**

Den væsentligste kilde til oplysninger om gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen er den årlige undersøgelse, som Eurostat gennemfører i 30 lande (medlemsstaterne og 2 EFTA-landene - Schweiz og Norge). Den årlige undersøgelse omfatter hovedsagelig de kvalitative aspekter af gennemførelsen og særlig følgende områder:

- de kilder, som anvendes til ajourføring af virksomhedsregistre
- de registrerede enhedstyper (særlig retlig enhed, foretagendet, den lokale enhed og gruppen af foretagender)
- antal registrerede enheder
- dækningen, jf. NACE rev. 2

- registreringen af "kendetegn" (variabler anvendt i virksomhedsregistre og opført i bilaget til virksomhedsregisterforordningen).

Det var forudset, at de betydelige kvalitetsforbedringer, som er virksomhedsregisterforordningens hovedmål, ville øge omkostningerne for de nationale statistiske kontorer og den administrative byrde for respondenterne. I betragtning af de nationale virksomhedsregistres forskellige udviklingsstade var det forventet, at denne virkning ville gøre sig gældende med meget forskellig styrke fra land til land.

I 2013 blev supplerende ad hoc-spørgsmål om omkostninger for det statistiske system og byrden for virksomhederne i forbindelse med gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen medtaget i spørgeskemaet.

Medmindre andet anføres, er indholdet i de følgende afsnit baseret på resultaterne fra de årlige undersøgelser (inkl. besvarelsener fra de to EFTA-lande) samt nogle administrative oplysninger om tilskud fra Eurostat til medlemsstaterne.

#### **4.1. Omkostningerne for det statistiske system**

##### *4.1.1. Omkostningerne for de nationale statistiske kontorer i de deltagende lande*

Omkostningerne for det europæiske statistiske system (ESS) ved drift af dets virksomhedsregistre i et år og de yderligere omkostninger som følge af ændringerne i virksomhedsregisterforordningen kan kun anslås ved et groft skøn, og de fleste lande gav enten ufuldstændige oplysninger eller var ikke i stand til at angive tal overhovedet.

Dette skyldes bl.a., at harmoniseringen af de statistiske virksomhedsregistre er en lang og gradvis proces, som påbegyndtes under den ophævede virksomhedsregisterforordning og stadig pågår.

For mange lande (18) var det ikke muligt præcist at udskille omkostningerne ved gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen fra en større pulje af generalomkostninger (vedrørende eksempelvis en generel omlægning af IT-systemet, fælles personale på tværs af områder osv.). Nogle lande har enkeltvis udviklet de nationale virksomhedsregistre, således at disse var i overensstemmelse med virksomhedsregisterforordningen allerede ved dennes ikrafttrædelse.

Ifølge de nationale statistiske kontorer vedrører de største udgifter den IT-udvikling, som var nødvendig for at efterleve virksomhedsregisterforordningen, samt øgede personaleomkostninger.

De kvalitative tilkendegivelser gav en bedre indsigt. Alle 30 lande svarede, og det samlede resultat viste, at omkostningerne ved gennemførelse af virksomhedsregisterforordningen i ca. 75 % af tilfældene blev anslået til nul eller betegnet som ubetydelige eller moderate og i kun omkring 25 % af tilfældene som betydelige. Nogle medlemsstater angav, at gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen ikke medførte yderligere omkostninger, da de allerede opfyldte kravene inden gennemførelsen.

**Table 1: De nationale statistiske kontorers omkostningsskøn**

<b>Omkostningsskøn</b>	<b>Antal lande</b>	<b>Procentdel af retlige enheder omfattet (2013-undersøgelsen)</b>
Nul eller ubetydelige	16	54,0 %

Moderate	7	18,8 %
Betydelige	7	27,2 %

De fleste lande angav, at gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen hverken reducerede omkostningerne ved iværksættelsen af undersøgelser (28 ud af 30 lande) eller tidsforbruget forbundet med disse undersøgelser (29 lande).

#### 4.1.2. Økonomisk støtte fra Eurostat

Under hensyn til de statistiske virksomhedsregistres forskellige udviklingsstade i medlemsstaterne og omkostningerne ved gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen har Kommissionen stillet støttemidler til rådighed for medlemsstaterne. Disse skal medregnes ved vurderingen af de samlede omkostninger for det statistiske system.

De fleste af projekterne var rettet mod opsætningen eller udformningen af virksomhedsregistret og/eller en forbedring af dets dækning.

Tilskuddene for perioden 2008-2013 tog sigte på at udvikle de nationale virksomhedsregistre med henblik på at forbedre deres kommunikation med EGR. Overordnet set var det formålet med tilskuddene at

- udvikle og teste matchingværktøjer til afstemning af EGR-data med de nationale virksomhedsregistres data
- definere nationale præference- og prioriteringsregler for EGR
- sikre samspillet mellem det centrale EGR og de nationale statistiske virksomhedsregistre
- udvikle og iværksætte metoder og værktøjer til EGR på nationalt plan.

Samlede tilskud til medlemsstaterne<sup>6</sup>:

År	Beløb (i EUR)	Væsentligste støtteområde
2008	352 850	Kvalitet, systemudvikling (kilde og processer)
2009	370 793	Kvalitet, systemudvikling (processer)
2010	440 579	Systemudvikling (processer)
2011	354 765	Dækning, systemudvikling (kilde og processer)
2012	66 937	Systemudvikling (processer)
2013	606 366	Systemudvikling (kilde og processer)
I alt	2 192 290	

<sup>6</sup> For mere detaljerede oplysninger om de medlemsstater, som har modtaget økonomisk støtte fra Eurostat, og de nøjagtige beløb, se venligst bilaget til denne rapport.

De ovenfor nævnte beløb bidrog til at forbedre de nationale virksomhedsregistres kapacitet til at forsyne EGR med oplysninger om multinationale grupper af foretagender.

Medlemsstaterne modtog endvidere støtte til at foranstalte en mere effektiv udnyttelse af de oplysninger, som allerede findes i økonomien, dels gennem en forenklet dataindsamling med henblik på at undgå en dobbelt byrde for virksomhederne, dels gennem en forbedring af kvaliteten af statistiske oplysninger. Dette blev opnået ved hjælp af online-dataindsamling, automatiseret integration af data fra forskellige registre, automatisk eksport af statistiske data fra virksomhedernes regnskaber til elektroniske spørgeskemaer osv.

#### 4.2. Virksomhedernes byrde

Den forventede umiddelbare stigning i virksomhedernes byrde viste sig at være meget forskellig fra land til land og ganske vanskelig at måle. Det væsentligste og mest opmuntrende resultat var, at byrden ikke i noget tilfælde nåede et omfang, som skabte større problemer for respondenterne.

Det store flertal af de deltagende nationale statistiske kontorer var alene i stand til at fremsætte kvalitative vurderinger.

For ca. 70 % af de retlige enheder omfattet af undersøgelsen angav de nationale statistiske kontorer, at virksomhedernes byrde ikke var steget. For to lande havde virksomhedsregisterforordningen endog indebåret en mindskelse af byrden.

For ca. 30 % af de retlige enheder var der ifølge de nationale statistiske kontorer tale om en moderat stigning i virksomhedernes byrde som følge af gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen.

Det var lande, hvor byrden steg i de første år af forordningens gennemførelse på grund af udvidelsen af den sektorielle dækning og behovet for at dække yderligere variabler for grupper af foretagender.

**Tabel 2: De nationale statistiske kontorers vurdering af ændringen i byrden**

	Ændring i virksomhedernes byrde	Antal lande	Procentdel af retlige enheder omfattet
De nationale statistiske kontorers generelle vurdering af ændringen i virksomhedernes byrde	- (mindsket byrde)	2	5,7 %
	0 (ingen ændring)	18	63,5 %
	+ (moderat stigning i byrde)	10	30,7 %
	++ (betydelig stigning i byrde)	0	-

I næsten alle lande (29) havde virksomhedsregisterforordningen ingen indvirkning på antallet af undersøgelser blandt virksomhederne og på forenklingen af de eksisterende undersøgelser. 23 lande svarede, at det ikke havde været nødvendigt at medtage yderligere spørgsmål i de eksisterende undersøgelser.



### 4.3. Fordele ved virksomhedsregisterforordningen (nationalt og på ESS-plan)

Gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen har vist sig at være fordelagtig for kvaliteten af statistiske virksomhedsregistre og muliggjort væsentlige fremskridt med hensyn til den statistiske måling af globalisering.

De største fordele på nationalt plan som angivet af de nationale statistiske kontorer kan sammenfattes som følger:

- øget datanøjagtighed inden for individuelle statistiske områder (9 lande)
- koordinering mellem forskellige statistiske områder (13 lande)
- et mere fuldstændigt billede af offentlige virksomheder (7 lande)
- input til det nationale register over grupper af foretagender (19 lande)
- harmonisering inden for området grupper af foretagender (15 lande)
- forbedrede værktøjer til analytiske formål (7 lande)
- forbedrede værktøjer til formidling af data (2 lande).

Gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen har endvidere medført en mere effektiv anvendelse af administrative kilder i 15 lande, bevirket en mere udbredt anvendelse af kommercielle kilder i syv lande og betydet en øget anvendelse af administrative ressourcer i 13 lande.

Nogle lande understregede, at det med oplysningerne om grupper af foretagender var muligt at kompilere handelsstatistik for udenlandske datterselskaber i indlandet på grundlag af allerede tilgængelige oplysninger, således at det ikke var påkrævet med en undersøgelse/yderligere spørgsmål.

Den væsentligste fordel ved virksomhedsregisterforordningen vedrørte det europæiske statistiske system som helhed. Udviklingen af EGR er et afgørende skridt hen imod nøjagtige og sammenlignelige europæiske statistikker over foretagender og produktion af statistik om globalisering.

Virksomhedsregisterforordningen og medtagelsen i virksomhedsregistre af oplysninger om kontrollen over retlige enheder har gjort det muligt at nå en situation, hvor strukturen af multinationale grupper af foretagender, der driver virksomhed i EU, samt disses nationale dele nu kortlægges i enten de nationale virksomhedsregistre eller EuroGroup-registrene, og medlemsstaterne har indført procedurer for samarbejde om forbedring af datakvaliteten.

Andre fordele skyldes den øgede sammenhæng og harmonisering på ESS-plan. Vigtige udviklingstiltag iværksat på grundlag af virksomhedsregisterforordningen omfatter projekter om sammenkædning af mikrodata og datalagring samt udarbejdelsen af profiler af store og komplekse grupper af foretagender i Europa.

#### *Andre forhold*

Ved definitionen af et foretagende (den statistiske enhed, som de fleste virksomhedsstatistikker lægger til grund) fokuserer de fleste medlemsstater alene på den retlige enhed. Denne praksis har en negativ indvirkning på relevansen, nøjagtigheden og sammenligneligheden af europæiske virksomhedsstatistikker, eftersom den medfører en stadig større forskel mellem den økonomiske virkelighed og den statistiske beskrivelse heraf (eksempelvis overvurderes antallet af foretagender).

Virksomhedsregisterforordningen har givet anledning til et samarbejde, som rækker ud over det almindelige samspil mellem Kommissionen (Eurostat) og medlemsstaterne; den har tillige krævet en stram koordinering og et tæt samarbejde mellem medlemsstaterne med hensyn til kommunikation, erfaringsudveksling og arbejdspraksis. Den har derudover banet vejen for en mere effektiv og udbredt anvendelse af administrative kilder og udnyttelsen af yderligere administrative og kommercielle kilder.

Et andet resultat af gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen var udgivelsen af håndbogen med vejledende retningslinjer for virksomhedsregistre som et redskab til fremme af forbedringer af kvalitet, ensartethed og sammenlignelighed af metoderne og indholdet i medlemsstaternes virksomhedsregistre. Håndbogen blev ajourført i tæt samarbejde med medlemsstaterne.

#### *Den videre udvikling*

Inden for det europæiske statistiske system arbejdes der på at fremme en ensartet gennemførelse af forordningen om statistiske enheder i alle medlemsstaterne. Dette arbejde omfatter en fælles tilgang til behandlingen af multinationale grupper af foretagender.

Ved at bidrage til større ensartethed og kvalitet af de tilvejebragte oplysninger har virksomhedsregisterforordningen lagt grunden til et mere nøjagtigt og sammenligneligt system af statistiske virksomhedsregistre. Arbejdet er ikke tilendebragt, men fortsætter med en styrkelse af virksomhedsregistrenes grundlæggende funktioner i den påtænkte rammeforordning om integration af erhvervsstatistikker. Målet er at skabe forudsætningerne for horisontal og vertikal integration af statistiske data om virksomheder og at bane vejen for en mindskelse af byrden for virksomhederne og omkostningerne for de nationale statistiske kontorer.

#### **5. Konklusion**

Væsentlige fordele på den ene side sammenholdt med moderate omkostninger og byrder for henholdsvis systemet og virksomhederne på den anden side giver samlet set anledning til en positiv vurdering af virksomhedsregisterforordningens gennemførelse, selv om vanskelighederne med hensyn til gennemførelsen af definitionen af foretagendet i overensstemmelse med forordningen om statistiske enheder har betydning for gennemførelsen af virksomhedsregisterforordningen.



EUROPA-  
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 5.3.2015  
COM(2015) 90 final

ANNEX 1

## **BILAG**

*til*

### **RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET**

**om gennemførelse af forordning (EF) nr. 177/2008 af 20. februar 2008 om fastlæggelse af en fælles ramme for virksomhedsregistre til statistiske formål og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 2186/93**

## BILAG

### Oversigt over finansiel støtte til medlemsstater 2008-2013

Land	År	Beløb (i EUR)	Væsentligste støtteområde
Belgien	2009	30 950	systemudvikling (processer)
	2010	118 803	systemudvikling (processer)
	2011	52 849	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	202 602	
Bulgarien	2008	6 379	kvalitet
	2009	7 142	kvalitet og systemudvikling (processer)
	2011	42 244	dækning og systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	55 765	
Cypern	2008	6 166	systemudvikling (processer)
Tjekkiet	2008	12 948	kvalitet og systemudvikling (processer)
Danmark	2008	14 962	kvalitet og systemudvikling (kilde og processer)
	2009	25 460	kvalitet og systemudvikling (processer)
	2010	28 847	systemudvikling (processer)
	2011	57 740	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	127 009	
Estland	2008	3 840	kvalitet og systemudvikling (processer)
Finland	2008	25 542	systemudvikling (processer)
	2009	38 118	kvalitet og systemudvikling (processer)
	2010	36 470	systemudvikling (processer)
	2011	43 164	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	143 295	
Frankrig	2008	18 762	systemudvikling (processer)
	2009	5 883	systemudvikling (processer)
	2010	18 247	systemudvikling (processer)
	2013	209 271	systemudvikling (kilde og processer)
	<i>i alt</i>	252 163	
Tyskland	2008	101 182	kvalitet og systemudvikling (kilde og processer)
	2009	47 317	systemudvikling (processer)
	2010	46 467	systemudvikling (processer)
	2012	66 937	systemudvikling (processer)
	2013	90 309	systemudvikling (kilde og processer)
	<i>i alt</i>	352 212	
Ungarn	2009	18 794	systemudvikling (processer)
	2011	49 298	systemudvikling (kilde og processer)

	<i>i alt</i>	68 092	
Irland	2009	12 996	systemudvikling (processer)
Letland	2008	5 941	systemudvikling (processer)
	2009	6 962	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	12 903	
Litauen	2008	2 686	systemudvikling (processer)
	2009	8 843	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	11 529	
Malta	2008	3 134	systemudvikling (processer)
Nederlandene	2008	20 411	kvalitet og systemudvikling (kilde og processer)
	2009	43 283	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	63 695	
Polen	2008	14 366	kvalitet og systemudvikling (processer)
	2010	24 126	systemudvikling (processer)
	2013	25 070	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	63 561	
Portugal	2008	32 501	kvalitet og systemudvikling (kilde og processer)
	2009	36 724	systemudvikling (processer)
	2010	102 814	systemudvikling (processer)
	2013	69 861	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	241 900	
Rumænien	2008	8 723	systemudvikling (processer)
	2009	6 062	systemudvikling (processer)
	2011	33 491	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	48 276	
Slovakiet	2008	7 687	systemudvikling (processer)
	2009	20 712	systemudvikling (processer)
	2013	151 242	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	179 641	
Slovenien	2011	59 511	systemudvikling (kilde og processer)
	2013	22 017	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	81 528	
Spanien	2008	5 851	kvalitet og systemudvikling (processer)
	2013	38 597	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	44 448	
Sverige	2008	25 179	systemudvikling (processer)
	2009	45 311	systemudvikling (processer)
	2010	64 805	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	135 295	

Det Forenede Kongerige	2008	36 590	kvalitet og systemudvikling (kilde og processer)
	2009	16 235	systemudvikling (processer)
	2011	16 468	systemudvikling (processer)
	<i>i alt</i>	<i>69 293</i>	
<i>EU i alt</i>	2008	352 850	
	2009	370 793	
	2010	440 579	
	2011	354 765	
	2012	66 937	
	2013	606 366	
	<i>i alt</i>	<i>2 192 290</i>	