



MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget  
Folketinget

Dato 22. februar 2016  
J. nr. 2016-1133

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 15. februar 2016 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L102 - Forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S og lov om trafikselskaber (Anlæg af letbanen på Ring 3, særlig regulering i anlægsperioden m.v.), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål nr. 1:**

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 12. februar 2016 fra Niels Wellendorf, Virum, jf. L 102 - bilag 6.

**Svar:**

I forbindelse med høringen om dispositionsforslaget og VVM-redegørelsen for letbanen fremsatte Lyngby-Taarbæk Kommune ønske om en ændret linjeføring for letbanen som følge, dels af et stort antal kritiske indsigelser fra borgerne i høringsfasen, dels af trafikale problemer i det centrale Lyngby på grund af den forventede store byudvikling i området kombineret med anlægget af letbanen.

Lyngby-Taarbæk Kommune besluttede i den forbindelse blandt andet at reducere antallet af kørespor på Klampenborgvej fra fire til to spor på strækningen mellem Kanalvejskrydset og Lundtoftegårdsvej.

Hovedstadens Letbane udarbejdede i den sammenhæng et forslag til ændret linjeføring ad Klampenborgvej og placering af stationen ved Lyngbygårdsvej. Den ændrede linjeføring og stationsplacering indebærer blandt andet, at ekspropriationen af arealer fra boligforeningen AKB' boligbebyggelse syd for Klampenborgvej kan undgås, men at det vil være nødvendigt at ekspropriere - i hvert fald en del af - Statoils tankstation på hjørnet af Klampenborgvej og Lundtoftegårdsvej, som ligger på et areal udlejet af AKB.

I henvendelsen af 12. februar 2016 fra Niels Wellendorf foreslås en justering af linjeføring og stationsplacering, således at stationen v/Lyngbygårdsvej placeres umiddelbart nord for Lyngbygårdsvej ud for højhuset.

Hovedstadens Letbane har i den forbindelse oplyst følgende:

”Den foreslåede flytning af stationen vil medføre en – om end lille – forringelse af driften af letbanen, og dermed en lidt ringere driftsøkonomi. Ændringen vil



endvidere indebære en risiko for en forsinkelse af letbaneprojektet med de ekstraomkostninger, dette ville kunne indebære.

Side 2/2

En flytning af stationen v/Lyngbygårdsvej væk fra grunden med tankstationen vil kun i begrænset omfang reducere det arealmæssige indgreb i tankstationen. Det skyldes – som beskrevet i hvidbogen for VVM-tillægget – at der af hensyn til trafikafviklingen i krydset fortsat vil være behov for lokalt at opretholde det nuværende antal vognbaner samt busstoppested på Klampenborgvej umiddelbart vest for krydset. Trafikafviklingen i krydset har således stor betydning for bilernes fremkommelighed til og fra motorvejen.

Endvidere vil adgangen fra Klampenborgvej til tankstationen uanset stationsplacering fortsat skulle lukkes, og al adgang til tankstationen derfor skulle ske fra Lyngbygårdsvej. Det skyldes, at det af sikkerhedsmæssige årsager ikke er hensigtsmæssigt med en udkørsel henover letbanen.

Spørgsmålet om økonomiske konsekvenser for AKB, herunder evt. mistet lejeindtægt fremover, vil blive vurderet af ekspropriationskommissionen med henblik på kompensation. Hovedstadens Letbane har informeret AKB og Statoil herom.

Det samlede indtryk er, at fordelene ved en ændret stationsplacering i form af et lidt mindre arealindgreb ved tankstationen ikke står mål med ovennævnte ulemper.”

Jeg kan henholde mig til Hovedstadens Letbanes oplysninger.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt