



MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget  
Folketinget

Dato 22. februar 2016  
J. nr. 2016-1133

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 17. februar 2016 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L102 - Forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S og lov om trafikselskaber (Anlæg af letbanen på Ring 3, særlig regulering i anlægsperioden m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL) og Nikolaj Amstrup (ALT).

#### **Spørgsmål nr. 4:**

Kan ministeren redegøre for, efter hvilke krav Trafik- og Byggestyrelsen afgør, om der skal gennemføres en supplerende VVM-redegørelse i tilfælde af en anmeldelse fra Hovedstadens Letbane I/S, jf. lovforslag L 102, § 3 b?

#### **Svar:**

Trafik- og Byggestyrelsens afgørelse om, hvorvidt der er pligt til at udarbejde en supplerende VVM-redegørelse – på baggrund af en anmeldelse fra Hovedstadens Letbane I/S om ændringer eller udvidelser af anlægsprojektet, som kan være til skade for miljøet – træffes i overensstemmelse med de almindelige kriterier i VVM-direktivets bilag III, som omhandler projektets karakteristika og placering samt arten af kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet.

Efter den foreslåede § 3 b, stk. 5, nr. 3, kan der fastsættes nærmere regler om gennemførelsen af Trafik- og Byggestyrelsens vurdering af, om der skal udarbejdes en supplerende VVM-redegørelse og om indholdet af VVM-redegørelsen. Fastsættes der regler, er det hensigten, at reglerne i væsentlig udstrækning svarer til indholdet af VVM-bekendtgørelsens § 3, jf. bilag 3 (Afgørelse om VVM-pligt/ikke VVM-pligt), § 4 (Fastlæggelse af VVM-redegørelsens indhold (scoping)), § 5, jf. bilag 4 (VVM-redegørelsen) og § 6 (Høring af offentligheden over VVM-redegørelsen).

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt