



Til lovforslag nr. L 124

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. april 2016

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, kildeskatteloven, ligningsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven

(Indførelse af beløbsmæssige bagatelgrænser i forbindelse med udbetaling og opkrævning m.v.)

[af skatteministeren (Karsten Lauritzen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2016 og var til 1. behandling den 5. april 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i \diamond møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 9. december 2015 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 64. Den 24. februar 2016 skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Ernst & Young.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

\diamond

Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at de anerkender den til tider tvivlsomme signalværdi, der kan være ved, at SKAT skal administrere udbetalingen af ganske små beløb.

Enhedslisten kan dog ikke støtte lovforslaget, fordi der ikke er fremkommet en løsning for de personer, der ikke har en NemKonto, og som fremover ikke vil kunne modtage de mindre udbetalinger fra SKAT. Det er i høj grad socialt marginaliserede som f.eks. hjemløse, misbrugere m.m., som vil komme i klemme, og netop for den gruppe kan en udbetaling på f.eks. 150 kr. gøre en stor forskel i en ofte desperat situation.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Dennis Flydtkjær (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Kim Christiansen (DF) Morten Marinus (DF)

René Christensen (DF) Louise Schack Elholm (V) Jan E. Jørgensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Jacob Jensen (V)

Torsten Schack Pedersen (V) Jakob Engel-Schmidt (V) Merete Riisager (LA) nfm. Ole Birk Olesen (LA)

Brian Mikkelsen (KF) Per Husted (S) Jens Joel (S) fmd. Jeppe Bruus (S) Jesper Petersen (S) Mattias Tesfaye (S)

Peter Hummelgaard Thomsen (S) Anne Paulin (S) Rune Lund (EL) Pelle Dragsted (EL) Josephine Fock (ALT)
René Gade (ALT) Martin Lidegaard (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Jonas Dahl (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 124

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat, fra skatteministeren
2	Henvendelse af 6/3-15 fra Ernst & Young P/S
3	Udkast til tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 28/3-16 fra Ernst & Young P/S
5	Fastsat tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 124

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at oplyse, hvor meget det koster SKAT at udstede en check, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om lovforslaget også vil have betydning for almindelige borgere, som skylder SKAT under 200 kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at give eksempler på, at 14-dagesfristen for virksomheders indberetning af oplysninger til SKAT vedrørende kontant betaling for aktiver i »en række tilfælde har vist sig at være unødigt restriktivt«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til henvendelsen af 6/3-16 fra Ernst & Young, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelsen af 28/3-16 fra Ernst & Young P/S, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om der kan indføres en model, hvor overskydende skat på 200 kr. eller derunder, som trods flere forsøg over en periode på 3 måneder ikke har kunnet blive udbetalt til skatteyderen via Nemkontosystemet, kan overføres til den kommende årsopgørelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvad de økonomiske og administrative omkostninger vil være, hvis der indføres en model som skitseret i spørgsmål 6, til skatteministeren, og ministerens svar herpå